Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Карамышев Виктор Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 26.02.2025 16:01:17
Уникальный программный ключ:
a69eb4eda2529afde6957b019c031b0323b98d88

Администрация Курской области

Государственное образовательное автономное учреждение высшего образования Курской области
«Курская академия государственной и муниципальной службы»

Утверждаю:
Проректор по учебно-методическому обеспечению
_____ Е.А. Никитина
«05» июля 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Уголовный процесс
(наименование дисциплины)
40.03.01 Юриспруденция
(шифр согласно ФГОС и наименование направления подготовки (специальности)

Направленность (профиль) Правовое регулирование государственного и муниципального управления

Форма обучения очная

КУРСК – 2023

Рабочая программа составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, и на основании учебного плана направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Правовое регулирование государственного и муниципального управления», одобренного Ученым советом академии, протокол № 19 от «05» июля 2023 г.

Рабочая программа обсуждена и рекомендована к применению в образовательном процессе для обучения студентов по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Правовое регулирование государственного и муниципального управления», на заседании кафедры конституционного и гражданского права «05» июля 2023 г., протокол № 12.

Зав. кафедрой
конституционного и гражданского права — Пахомова Н.А.

Разработчик программы,
к.и.н., доцент — Пахомова Н.А.

Рабочая программа обсуждена и рекомендована к применению в образовательном процессе для обучения студентов по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Правовое регулирование государственного и муниципального управления», на заседании кафедры конституционного и гражданского права «30» августа 2024 г., протокол № 1.

Зав. кафедрой конституционного
и гражданского права — Пахомова Н.А.

.

1 Цели и задачи дисциплины. Планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

1.1 Цели и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Уголовный процесс» является формирование у обучающихся знаний, умений, навыков в сфере уголовного судопроизводства, необходимых для успешной профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.

Задачи освоения учебной дисциплины:

- освоение основных категорий и понятий уголовного процесса;
- получение знаний об особенностях уголовного судопроизводства в отдельных стадиях уголовного процесса, по отдельным категориям уголовных дел и в отношении отдельных категорий лиц;
- получение навыков составления процессуальных документов;
- овладение умениями осуществлять предварительное расследование в соответствии с законодательством РФ;
- получение навыков защиты прав личности в ходе уголовного судопроизводства.

1.2 Планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Планируемые результаты освоения основной профессиональной образовательной программы (компетенции)		Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с индикаторами достижений
Код компетенции	Наименование компетенции		
ОПК-2	Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	ОПК-2.2 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права	***Знать:*** нормы материального и процессуального права ***Уметь:*** определять характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права ***Владеть:*** навыками определения характера правоотношения и подлежащих применению норм материального и

			процессуального права
		ОПК-2.3 Принимает юридически значимые решения в точном соответствии с нормами материального и процессуального права	***Знать:*** нормы материального и процессуального права ***Уметь:*** принимать юридически значимые решения в точном соответствии с нормами материального и процессуального права ***Владеть:*** навыками принятия юридически значимых решений в точном соответствии с нормами материального и процессуального права
ОПК-4	Способен профессионально толковать нормы права	ОПК-4.1 Определяет сферу нормативного регулирования в соответствии с поставленной профессиональной задачей	***Знать:*** теоретические основы толкования норм права ***Уметь:*** определять сферу нормативного регулирования в соответствии с поставленной профессиональной задачей ***Владеть:*** навыками определения сферы нормативного регулирования в соответствии с поставленной профессиональной задачей
		ОПК-4.2 Выявляет мультидисциплинарное регулирование правоотношений в конкретной задаче	***Знать:*** теоретические основы толкования норм права ***Уметь:*** выявлять мультидисциплинарное регулирование правоотношений в конкретной задаче ***Владеть:*** навыками выявления мультидисциплинарного регулирования правоотношений в конкретной задаче
		ОПК-4.3 Предлагает решение профессиональной	***Знать:*** теоретические основы толкования норм права

		задачи в соответствии с действующим законодательством	***Уметь:*** формулировать решение профессиональной задачи в соответствии с действующим законодательством ***Владеть:*** навыками формулирования решения профессиональной задачи в соответствии с действующим законодательством
ОПК-5	Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	ОПК-5.1 Логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь	***Знать:*** теоретические основы профессиональной юридической лексики ***Уметь:*** логично, аргументированно и юридически грамотно строить устную и письменную речь ***Владеть:*** навыками логичного, аргументированного и юридически грамотного построения устной и письменной речи
		ОПК-5.3 Отражает результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации	***Знать:*** теоретические основы профессиональной юридической лексики ***Уметь:*** отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации ***Владеть:*** навыками отражения результатов профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации
ОПК-6	Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических	ОПК-6.1 Анализирует проекты нормативных правовых актов и иные юридические документы для принятия юридически	***Знать:*** теоретические основы юридической техники ***Уметь:*** анализировать проекты нормативных правовых актов и иных

	документов	значимого решения	юридических документов для принятия юридически значимого решения ***Владеть:*** навыками анализа проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов для принятия юридически значимого решения
		ОПК-6.2 Использует юридические конструкции, символы, презумпции, фикции и другие приемы юридической техники	***Знать:*** теоретические основы юридической техники ***Уметь:*** использовать юридические конструкции, символы, презумпции, фикции и другие приемы юридической техники ***Владеть:*** навыками использования юридических конструкций, символов, презумпций, фикций и других приемов юридической техники
		ОПК-6.3 Составляет проекты юридических документов	***Знать:*** теоретические основы юридической техники ***Уметь:*** составлять проекты юридических документов ***Владеть:*** навыками составления проектов юридических документов

2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы

Дисциплина «Уголовный процесс» входит в обязательную часть блока 1 «Дисциплины (модули)» ОПОП направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» и изучается на 3 курсе, в 5 семестре.

3.Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Виды учебной работы	Всего часов
Общая трудоемкость дисциплины	6 з.е. (216 ч.)
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	74,4
в том числе:	
лекции	36
лабораторные занятия	Не предусмотрены
практические занятия	36
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	114,6
Контроль (подготовка к экзамену)	27
Контактная работа по промежуточной аттестации (всего АттКР)	2,4
в том числе:	
зачет	Не предусмотрен
зачет с оценкой	Не предусмотрен
курсовая работа (проект)	Не предусмотрена
экзамен (включая консультацию перед экзаменом)	2,4

4.Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий

№	Наименование темы (раздела)	Вид деятельности			Формы текущего контроля	Формируемые компетенции
		Лекции, час.	Лаб., час.	Пр. час.		
1	Сущность, назначение и основные положения уголовного процесса	4	-	4	устный опрос, решение задач, презентация	ОПК-2 ОПК-4
2	Принципы уголовного судопроизводства	4	-	4	устный опрос, решение задач, презентация	ОПК-2 ОПК-4

3	Доказательства и доказывание	4	-	4	устный опрос, решение задач	ОПК-2 ОПК-4
4	Понятие, содержание и общие условия предварительного расследования	4	-	4	устный опрос, решение задач	ОПК-2 ОПК-4
5	Судебное разбирательство	4	-	4	устный опрос, решение задач	ОПК-2 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-6
6	Особенности производства у мирового судьи	4	-	4	устный опрос, решение задач	ОПК-2 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-6
7	Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей	4	-	4	устный опрос, решение задач	ОПК-2 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-6
8	Производство в суде второй инстанции	4	-	4	устный опрос, решение задач	ОПК-2 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-6
9	Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	4	-	2	устный опрос, решение задач	ОПК-2 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-6
10	Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	-	-	2	устный опрос, решение задач	ОПК-2 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-6

Практические занятия

№	Наименование практической работы	Объем, час.
1	Сущность, назначение и основные положения уголовного процесса	4
2	Принципы уголовного судопроизводства	4
3	Доказательства и доказывание	4
4	Понятие, содержание и общие условия предварительного расследования	4
5	Судебное разбирательство	4
6	Особенности производства у мирового судьи	4
7	Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей	4
8	Производство в суде второй инстанции	4
9	Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	2
10	Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	2
Итого		36

5.Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по данной дисциплине организуется:

библиотекой академии:

а) библиотечный фонд укомплектован учебной, методической, научной, периодической, справочной и художественной литературой в соответствии с УП и данной РПД;

б) имеется доступ к основным информационным образовательным

ресурсам, информационной базе данных, в том числе библиографической, возможность выхода в Интернет.

кафедрой:

а) путем обеспечения доступности всего необходимого учебно-методического и справочного материала;

б) путем предоставления сведений о наличии учебно-методической литературы, современных программных средств;

в) путем разработки:

- методических рекомендаций, пособий по организации самостоятельной работы студентов;
- заданий для самостоятельной работы;
- тем рефератов и докладов;
- вопросов к экзамену;
- методических указаний к выполнению практических работ.

6. Образовательные технологии. Технологии использования воспитательного потенциала дисциплины

Реализация компетентностного подхода предусматривает широкое использование в образовательном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций обучающихся.

№ п/п	Наименование темы (раздела)	Вид учебной деятельности (лекция, практическое занятие, лабораторное занятие)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Объем, час.
1	Доказательства и доказывание	Лекция	Лекция - диалог	4
2	Производство в суде второй инстанции	Лекция	Лекция - диалог	2
	Итого			6

Содержание дисциплины обладает значительным воспитательным потенциалом, поскольку в нем аккумулирован исторический и современный социокультурный и (или) научный опыт человечества. Реализация воспитательного потенциала дисциплины осуществляется в рамках единого образовательного и воспитательного процесса и способствует непрерывному развитию личности каждого обучающегося. Дисциплина вносит значимый вклад в формирование общей и профессиональной культуры обучающихся. Содержание дисциплины способствует духовно-нравственному, гражданскому, патриотическому, правовому, профессионально-трудовому воспитанию обучающихся.

Реализация воспитательного потенциала дисциплины на учебных занятиях направлена на поддержание в академии единой развивающей образовательной и воспитательной среды.

Реализация воспитательного потенциала дисциплины в ходе самостоятельной работы обучающихся способствует развитию в них целеустремленности, инициативности, креативности, самостоятельности, ответственности за результаты своей работы – качеств, необходимых для успешной социализации и профессионального становления.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

7.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенций и дисциплины (модули) и практики, при изучении/прохождении которых формируется данная компетенция		
	начальный	основной	завершающий
ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	Конституционное право Административное право Экологическое право	Гражданское право Уголовное право Арбитражный процесс Трудовое право Уголовный процесс Земельное право Финансовое право Налоговое право Предпринимательское право Учебная практика (тип-ознакомительная практика)	Гражданский процесс Международное право Международное частное право Право социального обеспечения Семейное право Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
ОПК-4 Способен профессионально толковать нормы права	Конституционное право Административное право Экологическое право	Гражданское право Уголовное право Арбитражный процесс Трудовое право Уголовный процесс Земельное право Финансовое право Налоговое право	Гражданский процесс Международное право Международное частное право Право социального обеспечения Семейное право Выполнение,

		Предпринимательское право Учебная практика (тип-ознакомительная практика)	подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
ОПК-5 Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	Административное право	Гражданское право Уголовное право Арбитражный процесс Уголовный процесс Учебная практика (тип-ознакомительная практика)	Гражданский процесс Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
ОПК-6 Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	Теория государства и права	Арбитражный процесс Уголовный процесс Учебная практика (тип-ознакомительная практика)	Гражданский процесс Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

7.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Код компетенции/ этап	Показатели оценивания компетенций *(индикаторы достижения компетенций, закрепленные за дисциплиной)*	Критерии и шкала оценивания компетенций		
		Пороговый уровень («удовлетвори-тельно»)	Продвинутый уровень («хорошо»)	Высокий уровень («отлично»)
1	2	3	4	5
ОПК-2 (основной этап)	ОПК-2.2 ОПК-2.3	***Знать:*** - отдельные нормы материального и процессуального права. ***Уметь:*** - определять характер правоотношения;	***Знать:*** - большинство изучаемых норм материального и процессуального права. ***Уметь:*** - определять характер правоотношения и	***Знать:*** - все изучаемые нормы материального и процессуального права. ***Уметь:*** - определять

		- принимать юридически значимые решения. ***Владеть:*** - отдельными навыками определения характера правоотношения и подлежащих применению норм материального и процессуального права - отдельными навыками принятия юридически значимых решений в точном соответствии с нормами материального и процессуального права.	подлежащие применению нормы материального права; - принимать юридически значимые решения в точном соответствии с нормами материального права. ***Владеть:*** - большинством навыков определения характера правоотношения и подлежащих применению норм материального и процессуального права; - большинством навыков принятия юридически значимых решений в точном соответствии с нормами материального и процессуального прав.	характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права; - принимать юридически значимые решения в точном соответствии с нормами материального и процессуального права. ***Владеть:*** - всеми навыками определения характера правоотношения и подлежащих применению норм материального и процессуального права; - всеми навыками принятия юридически значимых решений в точном соответствии с нормами материального и процессуального права.
ОПК-4 (основной этап)	ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3	***Знать:*** - понятие толкования норм права.	***Знать:*** - понятие и принципы толкования норм	***Знать:*** - теоретические основы

		Уметь: - определять отдельные сферы нормативного регулирования; - выявлять отдельные виды мультидисциплинарного регулирования правоотношений в конкретной задаче; - формулировать решение отдельных профессиональных задач в соответствии с действующим законодательством. ***Владеть:*** - отдельными навыками определения сферы нормативного регулирования; - отдельными навыками выявления мультидисциплинарного регулирования правоотношений в конкретной задаче; - отдельными навыками формулирования решения профессиональной задачи в соответствии с действующим законодательством.	права. ***Уметь:*** - определять большинство сфер нормативного регулирования; - выявлять большинство видов мультидисциплинарного регулирования правоотношений в конкретной задаче; - формулировать решение большинства профессиональных задач в соответствии с действующим законодательством. ***Владеть:*** - большинством навыков определения сферы нормативного регулирования в соответствии с поставленной профессиональной задачей; - большинством навыков выявления мультидисциплинарного регулирования правоотношений в конкретной задаче; - большинством навыков формулирования решения профессиональной задачи в соответствии с действующим	толкования норм права в полном объеме. ***Уметь:*** - определять любую сферу нормативного регулирования в соответствии с поставленной профессиональной задачей; - выявлять все виды мультидисциплинарного регулирования правоотношений в конкретной задаче; - формулировать решение любой профессиональной задачи в соответствии с действующим законодательством. ***Владеть:*** - всеми навыками определения сферы нормативного регулирования в соответствии с поставленной профессиональной задачей; - всеми навыками выявления

			законодательством.	мультидисциплинарного регулирования правоотношений в конкретной задаче; - всеми навыками формулирования решения профессиональной задачи в соответствии с действующим законодательством.
ОПК-5 (основной этап)	ОПК-5.1 ОПК-5.3	***Знать:*** - понятие профессиональной юридической лексики. ***Уметь:*** - логично строить устную и письменную речь; - отражать отдельные результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации. ***Владеть:*** - навыками логичного построения устной и письменной речи; - отдельными навыками отражения результатов профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации.	***Знать:*** - понятие и принципы профессиональной юридической лексики. ***Уметь:*** - логично, аргументированно строить устную и письменную речь; - отражать большинство результатов профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации. ***Владеть:*** - навыками логичного, аргументированного построения устной и письменной речи; - большинством навыков отражения результатов профессиональной деятельности в процессуальной и	***Знать:*** - все теоретические основы профессиональной юридической лексики. ***Уметь:*** - логично, аргументированно и юридически грамотно строить устную и письменную речь; - отражать все результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации. ***Владеть:*** - всеми навыками

			служебной документации.	логичного, аргументированного и юридически грамотного построения устной и письменной речи; - всеми навыками отражения результатов профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации.
ОПК-6 (основной этап)	ОПК-6.1 ОПК-6.2 ОПК-6.2	***Знать:*** - понятие юридической техники. ***Уметь:*** - анализировать проекты нормативных правовых актов; - использовать юридические конструкции - составлять проекты отдельных юридических документов. ***Владеть:*** - навыками анализа проектов нормативных правовых актов; - навыками использования юридических конструкций; - навыками составления отдельных проектов	***Знать:*** - понятие и принципы юридической техники. ***Уметь:*** - анализировать проекты нормативных правовых актов и иных юридических документов; - использовать юридические конструкции, символы, презумпции, фикции; - составлять проекты большинства юридических документов. ***Владеть:*** - навыками анализа проектов нормативных правовых актов и иных	***Знать:*** - теоретические основы юридической техники в полном объеме. ***Уметь:*** - анализировать проекты нормативных правовых актов и иных юридических документов для принятия юридически значимого решения; - использовать юридические конструкции, символы, презумпции, фикции и другие приемы

		юридических документов.	юридических документов; - навыками использования юридических конструкций, символов, презумпций, фикций; - навыками составления отдельных проектов юридических документов.	юридической техники; - составлять проекты всех юридических документов. ***Владеть:*** - всеми навыками анализа проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов для принятия юридически значимого решения; - всеми навыками использовани я юридических конструкций, символов, презумпций, фикций и других приемов юридической техники; - всеми навыками составления проектов юридических документов.

7.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки ЗУН и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

№	Тема дисциплины	Код контролируемой компетенции	Технология формирования	Оценочные средства (наименование)
1	Сущность, назначение и	ОПК-2	Лекция, практическое занятие,	Устный опрос, решение задач, тестовое задание,

	основные положения уголовного процесса	ОПК-4	самостоятельная работа	презентация, задачи для самостоятельной работы, вопросы для самостоятельного изучения, рефераты
2	Принципы уголовного судопроизводства	ОПК-2 ОПК-4	Лекция, практическое занятие, самостоятельная работа	Устный опрос, решение задач, презентация, задачи для самостоятельной работы, вопросы для самостоятельного изучения, рефераты
3	Доказательства и доказывание	ОПК-2 ОПК-4	Лекция, практическое занятие, самостоятельная работа	Устный опрос, решение задач, задачи для самостоятельной работы, вопросы для самостоятельного изучения, рефераты
4	Понятие, содержание и общие условия предварительного расследования	ОПК-2 ОПК-4	Лекция, практическое занятие, самостоятельная работа	Устный опрос, решение задач, задачи для самостоятельной работы, вопросы для самостоятельного изучения, рефераты
5	Судебное разбирательство	ОПК-2 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-6	Лекция, практическое занятие, самостоятельная работа	Устный опрос, решение задач, задачи для самостоятельной работы, вопросы для самостоятельного

				изучения, рефераты
6	Особенности производства у мирового судьи	ОПК-2 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-6	Лекция, практическое занятие, самостоятельная работа	Устный опрос, решение задач, задачи для самостоятельной работы, вопросы для самостоятельного изучения, рефераты
7	Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей	ОПК-2 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-6	Лекция, практическое занятие, самостоятельная работа	Устный опрос, решение задач, задачи для самостоятельной работы, вопросы для самостоятельного изучения, рефераты
8	Производство в суде второй инстанции	ОПК-2 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-6	Лекция, практическое занятие, самостоятельная работа	Устный опрос, решение задач, задачи для самостоятельной работы, вопросы для самостоятельного изучения, рефераты
9	Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	ОПК-2 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-6	Лекция, практическое занятие, самостоятельная работа	Устный опрос, решение задач, задачи для самостоятельной работы, вопросы для самостоятельного изучения, рефераты
10	Производство по уголовным делам в отношении	ОПК-2 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-6	Практическое занятие, самостоятельная работа	Устный опрос, решение задач, задачи для самостоятельной

	несовершеннолетних			работы, вопросы для самостоятельного изучения, рефераты

Примеры типовых контрольных заданий для проведения текущего контроля успеваемости

Вопросы для устного опроса

Тема 1. СУЩНОСТЬ, НАЗНАЧЕНИЕ И ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

1. Понятие уголовного процесса (уголовного судопроизводства).
2. Назначение уголовного процесса.
3. Уголовно-процессуальные действия и уголовно-процессуальные отношения.
4. Система уголовного процесса (стадии и особые производства).
5. Уголовно-процессуальные функции и их виды.
6. Уголовно-процессуальная форма, ее основные черты и особенности.
7. Уголовно-процессуальные гарантии и их виды.
8. Уголовно-процессуальные акты и их виды.
9. Уголовный процесс как отрасль знаний и как учебная дисциплина.
10. Уголовный процесс и смежные отрасли знаний.

Задачи

1. В юридической литературе даются различные определения понятия «уголовный процесс». Проанализируйте их и выскажите свое мнение по этому вопросу. Если ни одно из приведенных высказываний не отражает сущности данного понятия, попытайтесь сформулировать собственное определение.

М. А. Чельцов: «...уголовное судопроизводство (уголовный процесс) есть деятельность суда, прокуратуры, органов следствия и дознания по быстрому и полному раскрытию преступления, изобличению виновных, правильному применению к ним уголовного наказания, а также предупреждению новых преступлений, протекающая с участием общественности, в порядке и формах, установленных законом, с соблюдением демократических гарантий и завершаемая приговором – актом социалистического правосудия» *(Уголовный процесс / Под ред. М. А. Чельцова. – М.: Юрид. лит., 1969. – С. 10).*

М. С. Строгович: «...уголовный процесс есть установленная законами Советского государства система действий органов следствия (дознания), прокуратуры и суда и правовых отношений этих органов с гражданами и организациями, на которых распространяется их деятельность и которые участвуют в этой деятельности, а равно отношений этих органов друг с другом, при расследовании и разрешении уголовных дел. Эта система действий и правоотношений обеспечивает осуществление задач социалистического правосудия по уголовным делам: охрану Советского государства и советского правопорядка от преступных посягательств путем изобличения, осуждения и наказания совершивших преступление лиц и выполнение судом его воспитательной задачи" *(Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. – Т. 1. – М.: Наука, 1968. – С. 36).*

П. С. Элькинд: «...уголовный процесс – это особый, точно регламентированный нормами права порядок возбуждения, расследования, рассмотрения и разрешения дел о

преступлениях, равно как и исполнение приговоров (определений, постановлений)" *(Уголовный процесс / Отв. ред. Н. С. Алексеев, В. 3. Лукашевич, П. С. Элькинд. – М.: Юрид. лит., 1972. – С. 10).*

Н. А. Громов: «Уголовный процесс как сложное правовое и социальное явление представляет собой основанную на нормах уголовно-процессуального права деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (судьи), направленную на установление события преступления, лиц, виновных в его совершении, и их наказание на основе норм уголовного права» *(Громов Н. А. Уголовный процесс России: Учебное пособие / Н. А. Громов. – М.: Юристъ, 1998. – С. 10).*

«...уголовный процесс – это предусмотренная законом и облеченная в форму правоотношений деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (судьи) при участии организаций, должностных лиц и граждан, содержанием которой является возбуждение, расследование, рассмотрение и разрешение судами уголовных дел, а также исполнение приговора» *(Там же. – С. 11).*

В. П. Божьев: «...уголовный процесс – это установленная уголовно-процессуальным законом и основанная на конституционных принципах система отношений ответственных за ведение уголовных дел государственных органов между собой, с гражданами и другими субъектами в связи с выполнением задач уголовного судопроизводства. Его содержанием является основанная на уголовно-процессуальном законе деятельность процессуальных субъектов» *(Уголовный процесс: Учебник для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Под ред. В. П. Божьева. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Спарк, 2002. – С. 7–8).*

С. А. Колосович: «...уголовное судопроизводство можно определить как особую правовую форму, способ реализации правосудия по уголовным делам, содержанием которой является урегулированная законом процессуальная деятельность, осуществляемая компетентными органами, должностными лицами и гражданами и состоящая из отдельных взаимосвязанных процессуальных решений и действий» *(Уголовный процесс: Учебник / Под ред. С. А. Колосовича, Е. А. Зайцевой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИМЦ ТУК МВД России, 2003. – С. 10).*

Н. П. Кузнецов: «Уголовный процесс (уголовное судопроизводство) представляет собой урегулированную нормами уголовно-процессуального права и облеченную в процессуальные формы деятельность суда (судьи), прокурора, следователя, органа дознания, дознавателя и других участвующих в ней лиц, заключающуюся в возбуждении, расследовании, рассмотрении и разрешении уголовных дел, в раскрытии преступлений, изобличении и справедливом наказании совершивших их лиц, в предотвращении новых преступлений, а также в реабилитации каждого необоснованно подвергнутого уголовному преследованию» *(Уголовный процесс России: Учебное пособие / Под ред. 3. Ф. Ковриги, Н. П. Кузнецова. – Воронеж: Воронеж, гос. ун-т, 2003. – С. 5).*

2. Как соотносятся между собой следующие понятия:

уголовный процесс;

уголовно-процессуальная деятельность;

уголовно-процессуальные правоотношения;

уголовное судопроизводство;

правосудие по уголовным делам.

3. Волков был осужден по ч. 1 ст. 105 и ч. 1 ст. 112 УК к шести годам лишения свободы за то, что в драке с Филипцовым и Титовым ударами ножа убил Филипцова и причинил здоровью Титова вред средней тяжести. По представлению прокурора приговор был отменен вследствие мягкости назначенного Волкову наказания. При повторном рассмотрении дела в суде выяснилось, что Филиппов и Титов преследовали убегавшего от них Волкова и, догнав его, начали избивать руками и ногами. Волков же ответных ударов не наносил, а лишь вырывался от них и пытался убежать, а затем, когда это не удалось,

применил имевшийся у него перочинный нож. В суде это подтвердилось и другими доказательствами. В результате суд оправдал Волкова.

Оцените действия суда при первоначальном и повторном рассмотрении данного дела с точки зрения назначения уголовного процесса.

4. Назовите в приведенном перечне стадии уголовного процесса.

Дознание.
Судебное следствие.
Возбуждение уголовного дела.
Постановление приговора.
Исполнение приговора.
Предварительное расследование.
Производство в надзорной инстанции.
Предварительное следствие.
Подготовка к судебному разбирательству.
Кассационное производство.
Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
Возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
Прения сторон.
Прекращение уголовного дела.
Производство в суде первой инстанции.
Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье.
Возобновление производства ввиду новых обстоятельств.
Последнее слово подсудимого.
Производство о применении принудительных мер медицинского характера.
Рассмотрение заявлений о преступлениях.
Апелляционное производство.
Судебное разбирательство.
Провозглашение приговора.

5. Косякин совершил убийство Насырова с особой жестокостью. Следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела и провел расследование. Косякин был привлечен в качестве обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. "д" ч. 2 ст. 105 УК, по его делу назначено судебное заседание, состоялось судебное разбирательство и вынесен обвинительный приговор. Косякин обжаловал этот приговор. При рассмотрении дела в кассационной инстанции выяснилось, что постановление о возбуждении уголовного дела не было санкционировано прокурором.

Перечислите стадии процесса, которые прошло дело по обвинению Косякина. Допущено ли нарушение уголовно-процессуальной формы?

6. Судебная коллегия признала, что по делу Павлова, осужденного по ч. 2 ст. 163 УК РФ за вымогательство по предварительному сговору группой лиц, органами следствия и судом не добыто достаточных доказательств для вывода о виновности осужденного в совершении указанного преступления. Приговор в отношении Павлова в значительной степени основан на предположениях. В связи с невозможностью установить другие доказательства Судебная коллегия отменила приговор и дело прекратила вследствие непричастности Павлова к совершению преступления.

Оцените действие судебной коллегии по уголовным делам с точки зрения выполняемой ею уголовно-процессуальной функции. Раскройте понятие "функция" и укажите виды функций в уголовном судопроизводстве.

7. Коминтерновский районный суд г. Воронежа, рассмотрев дело в отношении Воронежцева, осужденного по ч. 1 ст. 264 УК РФ, не принял предусмотренных ст. 232 УПК РФ мер, обеспечивающих вызов потерпевшей в судебное заседание. Не выяснив причины неявки потерпевшей и не имея возможности проверить ее показания, полученные в ходе предварительного расследования, а также не исследовав в полном

объеме данных, свидетельствующих о характере и размере ущерба, суд рассмотрел дело в отсутствие потерпевшей.

Соответствуют ли действия судьи выполняемой им функции в процессе? Какую функцию в уголовном процессе выполняет потерпевший?

8. Торопов обвинялся в совершении хулиганства. В ходе судебного разбирательства прокурор пришел к выводу, что наличие в действиях Торопова состава данного преступления не подтверждается проверенными в суде материалами, и отказался от обвинения. Однако судья не принял во внимание доводы прокурора, продолжил разбирательство дела и постановил обвинительный приговор.

Соответствует ли решение судьи выполняемой им процессуальной функции?

9. В ходе предварительного следствия по делу Галахова возникла необходимость в производстве обыска в его квартире. Обыск был проведен без судебного решения, в присутствии одного понятого, в отсутствие самого Галахова и кого-либо из членов его семьи.

Допущены ли в данном случае какие-либо нарушения уголовно-процессуальной формы?

10. Никонов Александр обвинялся в причинении тяжкого вреда здоровью Петровой. В качестве свидетеля был допрошен брат обвиняемого – Никонов Сергей, который был очевидцем данного преступления. Однако Сергей отказался рассказать о том, при каких обстоятельствах обвиняемый нанес потерпевшей удар ножом. Тогда следователь разъяснил ему, что он допрашивается в качестве свидетеля, поэтому обязан сообщить все известное ему по данному делу и за отказ от дачи показаний будет нести уголовную ответственность по ст. 308 УК.

Правильно ли поступил следователь? В чем суть уголовно-процессуальных гарантий?

Контрольные вопросы

1. В чем сущность понятия "уголовное судопроизводство"?
2. Как понятие "уголовное судопроизводство" соотносится с понятием "уголовный процесс"?
3. Как соотносятся понятия "уголовный процесс" и "правосудие"?
4. Раскройте сущность понятия "уголовное преследование".
5. Каково назначение уголовного судопроизводства?
6. Что такое стадии уголовного процесса? Назовите их.
7. В чем отличие стадий уголовного процесса от особых производств?
8. Назовите виды уголовно-процессуальных функций.
9. Каковы особенности уголовно-процессуальной формы?
10. Каково значение уголовно-процессуальных гарантий?
11. Каковы виды уголовно-процессуальных гарантий?
12. Назовите виды уголовно-процессуальных актов.
13. Как взаимосвязаны понятия уголовно-процессуального и уголовного права?

Тема 2. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

1. Понятие, значение и система принципов уголовного судопроизводства.
2. Законность при производстве по уголовному делу.
3. Осуществление правосудия только судом.
4. Уважение чести и достоинства личности.
5. Неприкосновенность личности.
6. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
7. Неприкосновенность жилища.

8. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
9. Презумпция невиновности.
10. Состязательность сторон.
11. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
12. Свобода оценки доказательств.
13. Язык уголовного судопроизводства.
14. Право на обжалование процессуальных действий и решений.

З а д а ч и

1. Власов обвинялся в совершении преступления, предусмотренного п. "в" ч. 3 ст. 131 УК. Уголовное дело было рассмотрено в суде с участием присяжных заседателей. На приговор суда защитником была подана кассационная жалоба, в которой указывалось, что при вынесении вердикта у одного из присяжных заседателей ухудшилось состояние здоровья и он был отправлен в больницу, после чего совещание присяжных заседателей продолжилось. Вопросный лист был подписан старшиной и передан председательствующему, который сразу удалился в совещательную комнату для постановления приговора на основании обвинительного вердикта присяжных заседателей.

Какие принципы уголовного судопроизводства нарушены? В чем выразились эти нарушения?

2. Следователь прокуратуры Фомин, расследуя уголовное дело об убийстве, имел достаточные основания полагать, что в квартире Изотова находится пистолет, которым совершено преступление. Вынеся постановление о производстве обыска, Фомин направился по соответствующему адресу. В квартире Изотова находилась домработница, которая пришла заниматься уборкой. Она открыла дверь и впустила следователя, который после предъявления ей постановления произвел обыск, в ходе которого изъял пистолет марки ТТ-44, о чем составил протокол, подписал его сам и заставил подписать домработницу.

Оцените действия следователя. Каково значение принципа законности при собирании доказательств? Допущены ли следователем нарушения принципов судопроизводства, каких именно и в чем они выразились?

3. Обвиняемому в совершении разбойного нападения Лещеву была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Расследуя данное преступление, следователь Радченко пришел к выводу о невозможности в срок закончить предварительное следствие в связи со сложностью уголовного дела. Поэтому он принял решение о необходимости продлить срок предварительного следствия, а также о продлении Лещеву срока содержания под стражей, о чем вынес мотивированное постановление, копию которого направил начальнику следственного изолятора для исполнения.

Правильно ли поступил следователь? Какие принципы уголовного судопроизводства им нарушены?

4. В ходе допроса подозреваемый Арапов заявил, что виновным себя не признает и не желает давать показания. В ответ на это следователь поместил Арапова в изолятор временного содержания и сказал, что он не получит воды и пищи до тех пор, пока не признается в совершении преступления.

Какие принципы уголовного судопроизводства нарушил следователь?

5. При рассмотрении уголовного дела в судебном заседании прокурор счел виновность подсудимого Елкина недоказанной и отказался от обвинения. Суд в ходе рассмотрения дела пришел к выводу о том, что обстоятельства совершения преступления являются недостаточно исследованными и решение государственного обвинителя преждевременно. Прокурор, с точки зрения суда, не имел достаточных оснований для отказа от обвинения, и к тому же подсудимый признал себя виновным. В связи с этим суд направил запрос вышестоящему прокурору о проверке обоснованности отказа прокурора

от обвинения и необходимости представить дополнительные доказательства, устраняющие сомнения в виновности подсудимого.

Оцените действия суда. Какими принципами уголовного судопроизводства следует руководствоваться при решении данной задачи?

6. В производстве следователя находилось уголовное дело по обвинению Якушева в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 290 УК. Запрашивая характеристики на Якушева с места его работы и места жительства, следователь в запросе утверждал, что Якушев совершил преступление. Якушев виновным себя не считал, поэтому обжаловал постановление следователя о возбуждении уголовного дела и о привлечении его в качестве обвиняемого в суд. Судья отказал Якушеву в принятии и рассмотрении его жалобы, ссылаясь на то, что указанные постановления не могут быть обжалованы.

Оцените действия следователя и суда с точки зрения принципов уголовного судопроизводства.

7. В ходе судебного разбирательства уголовного дела по обвинению Синцова в совершении убийства Степанова подсудимый виновным себя не признал, а заявил, что в ночь, когда был убит Степанов, он не был в городе, а был на станции Графская в гостях у своей знакомой по имени Ольга. Далее Синцов показал, что ни фамилии, ни адреса Ольги он не знает, познакомился с ней случайно в электропоезде. Рано утром он уехал обратно в Воронеж. Адреса Ольги он не записал, о новых встречах не договаривался, так как перед отъездом с ней поссорился. Впоследствии Синцов заявил ходатайство о розыске Ольги, которая может подтвердить его алиби.

Суд отказал в удовлетворении ходатайства Синцова по тем мотивам, что выдвинутая им версия опровергается другими доказательствами, существование Ольги, которую найти по представленным Синцовым данным затруднительно, является крайне сомнительным, а суд не должен заниматься розыском свидетелей по уголовному делу. Поэтому суд, оставив без удовлетворения ходатайство Синцова, вынес обвинительный приговор.

Оцените правильность решения суда. Нарушены ли какие-либо принципы уголовного судопроизводства?

8. Яненко был вызван на допрос в качестве свидетеля по уголовному делу. Следователь, установив, что Яненко по национальности украинец, спросил его, владеет ли он русским языком и на каком языке хотел бы давать показания. Свидетель Яненко заявил, что русским языком он владеет, может говорить, читать по-русски, но показания хотел бы давать на украинском языке. Следователь разъяснил свидетелю, что допрос не терпит отлагательства, а переводчика с украинского языка в данный момент найти быстро не удастся. Кроме того, закон предусматривает предоставление услуг переводчика только лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство. Учитывая, что Яненко владеет русским языком, следователь допросил его на русском языке. На русском языке был составлен протокол допроса свидетеля.

Оцените правильность действий следователя с точки зрения принципа языка уголовного судопроизводства.

9. В судебном заседании слушалось уголовное дело по обвинению гражданки Грузии Акабидзе Ванессы в совершении преступления, предусмотренного ст. 106 УК. Государственный обвинитель заявил ходатайство о допросе свидетеля – мужа обвиняемой Акабидзе Зураба, который был очевидцем преступления и может дать показания, подтверждающие обвинение. Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства, мотивируя свое решение тем, что Акабидзе Зураб не знает русского языка, а приглашение переводчика займет много времени; к тому же по делу уже имеется достаточно доказательств, обосновывающих обвинение.

Оцените правильность выводов судьи. Укажите принципы судопроизводства, которые лежат в основе решения данной задачи.

10. Лучков был привлечен в качестве обвиняемого по ч. 2 ст. 216 УК за нарушение правил безопасности при ведении строительных работ. Учитывая опубликование Постановления Государственной Думы об амнистии, следователь на основании п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК вынес постановление о прекращении уголовного преследования и уголовного дела. В постановлении была обоснована виновность Лучкова в совершении преступления. Лучков обратился с жалобой к прокурору, в которой возражал против признания его виновным и настаивал на своей полной реабилитации.

Правильно ли поступил следователь? Как следует поступить прокурору? Какими принципами необходимо руководствоваться?

11. Козлов, находясь в нетрезвом состоянии, совершил наезд на пешехода, в результате которого последний скончался. Прибывшие на место происшествия работники органа внутренних дел задержали Козлова и доставили его в отделение полиции. После составления протокола задержания Козлов потребовал, чтобы ему пригласили защитника – адвоката Минаева. Однако следователь разъяснил Козлову, что защитник ему не поможет, так как преступление его очевидно, а участие защитника лишь затянет рассмотрение дела. Кроме того, следователь, пользуясь тем, что Козлов находится в трудном для него положении, потребовал, чтобы тот написал отказ от защитника. Козлов заявил отказ в письменном виде. Следователь, с согласия прокурора, возбудил уголовное дело, в течение трех суток допросил подозреваемого Козлова, находящегося в изоляторе временного содержания, трех свидетелей, назначил судебно-медицинскую экспертизу. После этого следователь избрал в отношении Козлова меру пресечения в виде подписки о невыезде и распорядился, чтобы его отпустили домой.

Оцените действия следователя с точки зрения принципа обеспечения подозреваемому права на защиту. Каковы последствия нарушения этого принципа? Какие еще принципы уголовного судопроизводства нарушены следователем?

12. Мишин был задержан по подозрению в причинении тяжких телесных повреждений и доставлен в отдел внутренних дел. После доставления он заявил, что ему срочно нужно домой, так как у него большое хозяйство, а жена с ребенком находится в больнице. Следователь пообещал Мишину дать ему возможность позвонить родственникам и сообщить о задержании, но в связи с загруженностью работой не выполнил своего обещания. В результате задержания Мишина в его хозяйстве за двое суток погибло 25 цыплят и 12 утят.

Как должен был поступить следователь? Укажите, какой принцип нарушен. Каковы юридические последствия этого нарушения?

13. Захаров обвинялся в изнасиловании несовершеннолетней. Вызванный для допроса по уголовному делу свидетель Воронов заявил, что он опасается давать показания, так как боится мести со стороны родственников Захарова, с которыми живет по соседству. Выяснив у свидетеля, что каких-либо угроз от указанных лиц в его адрес не поступало, следователь, не принимая меры безопасности, под угрозой уголовной ответственности допросил Воронова в качестве свидетеля.

Правильно ли поступил следователь? Назовите меры обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства и условия их применения.

14. В районном суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Симонова по ч. 1 ст. 105 УК. Подсудимый Симонов полностью признал себя виновным. Однако в деле не было каких-либо других доказательств, подтверждающих факт совершения им убийства. Учитывая признание подсудимым своей вины, суд вынес обвинительный приговор.

Оцените действия суда с точки зрения принципов уголовного судопроизводства.

Контрольные вопросы

1. Раскройте понятие "принцип уголовного судопроизводства".
2. В каких нормативно-правовых актах закреплены принципы уголовного судопроизводства? Укажите их названия и статьи.

3. Какое значение имеют принципы уголовного судопроизводства? Приведите примеры конкретизации принципов уголовного судопроизводства в нормах Уголовно-процессуального кодекса РФ.

4. Каково значение принципов уголовного судопроизводства в практической деятельности при производстве по уголовному делу? Приведите примеры.

5. Может ли меняться система принципов уголовного судопроизводства в зависимости от идеологии, уровня культуры, экономики, политики и т.п.?

6. Перечислите принципы, составляющие систему принципов уголовного судопроизводства.

Тема 3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

1. Предмет и пределы доказывания.
2. Понятие и классификация доказательств.
3. Виды доказательств.
4. Процесс доказывания.

З а д а ч и

1. В подвале жилого дома был обнаружен труп неизвестного мужчины с множественными телесными повреждениями, причиненными колюще-режущим орудием. Следователь, получив согласие прокурора, возбудил уголовное дело и приступил к расследованию. Однако предпринятыми им мерами установить виновного в убийстве не удалось. Поэтому следователь прекратил уголовное дело, сославшись на невозможность раскрыть данное преступление.

Правомерно ли решение следователя? Какие законодательные положения определяют установление истины в уголовном процессе?

2. Укажите, какие суждения о предмете доказывания Вы считаете правильными и почему:

предмет доказывания – это обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу;

предмет доказывания – это состав преступления;

предмет доказывания – это выводы органов расследования и суда о виновности лица, совершившего преступление;

предмет доказывания – это все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

3. Приговором суда Кириллов был признан виновным в изнасиловании Беляевой, которое имело место летом текущего года. Однако, по мнению кассационной инстанции, такая формулировка не позволила суду первой инстанции сделать вывод о том, изнасилована ли потерпевшая до достижения ею четырнадцатилетнего возраста или после этого, поскольку день ее рождения также приходится на летний период.

Правильно ли поступил суд кассационной инстанции?

4. Суд вынес оправдательный приговор, мотивировав свое решение тем, что показаний единственного свидетеля – очевидца преступления Колядина недостаточно для признания Сычева виновным в убийстве. Суд кассационной инстанции отменил этот приговор, указав, что суд первой инстанции не исследовал имеющиеся в деле данные, которые, по мнению органов предварительного расследования, подтверждают показания Колядина. Так, в суде не были допрошены свидетели, которым Колядин рассказывал об обстоятельствах преступления, сопровождая потерпевшего в больницу. Суд также не допросил врачей, которым потерпевший перед смертью назвал фамилию убийцы. В судебном следствии не было исследовано и заключение судебно-медицин- ского эксперта о телесных повреждениях у Сычева, которые могли быть причинены ему Колядиным при попытке его обезвредить.

Кто прав в этой ситуации: суд первой или кассационной инстанции? Одинаковы ли предмет и пределы доказывания на следствии и в суде?

5. Укажите, какие суждения о доказательствах в уголовном процессе вы считаете правильными, и объясните почему:

доказательства – это сведения, на основании которых устанавливается истина по уголовному делу;

доказательства – это показания потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, вещественные доказательства и другие средства, с помощью которых устанавливается истина по делу;

доказательства – это следственные и судебные действия, направленные на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу;

доказательства – это фактические данные, на основе которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;

доказательства – это любые сведения, полученные из источника и в порядке, предусмотренном законом, на основе которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

6. Органами предварительного следствия Баранову и Темирову было предъявлено обвинение по ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Являясь должностными лицами (Баранов – начальником отделения уголовного розыска, Темиров – оперативным работником отделения уголовного розыска), 26 марта 2004 г. около 14 часов в кабинете Баранова они избили задержанного по подозрению в совершении кражи несовершеннолетнего Галимова, добиваясь от него признания в совершении преступления, в результате чего потерпевшему был причинен средней тяжести вред здоровью.

Кроме того, Баранов, после избиения Галимова, приставляя к его виску пистолет, угрожал ему убийством и тем, что некие ребята, которых он попросит, совершат в отношении него акт мужеложства в случае, если он не сознается в совершении кражи.

По поводу действий обвиняемых Галимов на предварительном следствии давал противоречивые показания. Свидетели Гаврилов и Семенов показали, что повреждений у потерпевшего не видели. Заключением судебно-медицинской экспертизы вред здоровью Галимова определен средней тяжести, однако, по клиническому диагнозу (сотрясение и ушиб головного мозга), по мнению экспертов, его нельзя признать доказательством вины Баранова и Темирова во вмененном им преступлении.

Свидетель Уртепов подробно рассказал о том, что телесных повреждений до задержания работниками полиции у Галимова не было и он на состояние здоровья не жаловался, а после освобождения из полиции, когда его госпитализировали, сообщил, кто и где его избивал. Свидетель Коркин, находившийся в больнице в одной палате с потерпевшим Галимовым, также пояснил, что последний рассказал ему о месте его избиения и лицах, сделавших это, назвав их должностное положение и кличку одного из них.

Обвиняемые Баранов и Темиров виновными себя не признали.

Назовите приведенные в этой задаче доказательства: сведения и их источники. Классифицируйте доказательства.

7. Следователь напечатал на пишущей машинке от имени несуществующего эксперта "заключение" с категорическим выводом о том, что след пальца на месте происшествия оставлен обвиняемым, изобразил "подпись эксперта" и предъявил обвиняемому, в результате чего тот сознался в преступлении. След пальца хотя и изымался с места происшествия, однако оказался непригодным для идентификации.

Оцените действия следователя. Являются ли показания обвиняемого допустимыми для использования их в качестве доказательств?

8. Кириллов, обвинявшийся в убийстве своей жены, проявил повышенный интерес к возможности выявления изображения убийцы путем исследования глаз жертвы. Узнав об этом, следователь сфотографировал глаз человека, вмонтировал в изображение глаза портрет обвиняемого и репродукцию монтажа предъявил обвиняемому на очередном допросе. Обвиняемый признал себя виновным.

Правильно ли поступил следователь?

9. Винокуров был допрошен в качестве подозреваемого без разъяснения ему права пользоваться помощью защитника.

Имеют ли его показания юридическую силу?

10. При рассмотрении судом дела Мокрицкого защитником было заявлено ходатайство об исключении из разбирательства протокола второго допроса Мокрицкого в качестве обвиняемого. В обоснование своего ходатайства защитник ссылался на то обстоятельство, что Мокрицкому перед вторым допросом не разъяснялись положения ст. 51 Конституции РФ, согласно которым никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

Как следует поступить суду?

11. По делу Турина требование закона об обязательном участии защитника в деле было нарушено в связи с тем, что постановление о привлечении несовершеннолетнего Турина в качестве обвиняемого не было подписано адвокатом.

Имеют ли показания Турина доказательственное значение?

12. При рассмотрении уголовного дела Скворцова и Трусова их защитниками было заявлено ходатайство об исключении из разбирательства дела показаний свидетеля Васильевой на том основании, что она, являясь сожительницей Трусова, была допрошена с нарушением требований ст. 51 Конституции РФ и не предупреждалась об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

Какое решение должен принять суд в связи с заявленным ходатайством?

13. Погодин, Невзоров и Артамонов распивали спиртные напитки вместе с обвиняемым Новиковым и потерпевшим Смирновым. К моменту причинения Новиковым тяжкого вреда здоровью Смирнову они находились в тяжелой степени опьянения и были допрошены в качестве свидетелей в день преступления в период, к которому они не могли быть трезвыми, о чем заявили в судебном заседании.

Как должен поступить суд в связи с заявлением свидетелей?

14. 10 апреля органами внутренних дел было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 105 УК, которое после проведения неотложных следственных действий 20 апреля было передано следователю. На следующий день в отдел внутренних дел пришел очевидец преступления Григорьев и рассказал об увиденном им. Дознаватель составил протокол допроса Григорьева в качестве свидетеля и направил его следователю.

Правильно ли поступил дознаватель? Допустим ли протокол допроса свидетеля Григорьева в качестве доказательства?

15. Дело в отношении Архипова было возбуждено и находилось в производстве следователя прокуратуры. Работники полиции допросили по этому делу в качестве свидетелей восемь человек и протоколы допроса передали следователю.

Допустимо ли использование протоколов допросов этих лиц в качестве доказательств?

16. Допрос в качестве свидетеля Китаева был начат так: "Следствие располагает достаточными доказательствами о Вашей причастности к организации умышленного убийства Миронова, которое имело место 21 сентября этого года в с. Грушевском. Что Вы можете сказать по этому поводу?".

Оцените правильность действий следователя.

17. Якутов признан виновным в том, что он 4 апреля 2004 г. в состоянии алкогольного опьянения совершил нападение на Мясникова в целях хищения чужого имущества с применением насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, группой лиц по предварительному сговору. Якутов нанес Мясникову удары палкой и кулаками по голове и другим частям тела, снял с него куртку, в кармане которой находились деньги и паспорт.

Какие виды доказательств должны быть процессуально закреплены по данному уголовному делу и в каком порядке?

18. Мастер производственного участка Макаров был привлечен к уголовной ответственности за нарушение правил охраны труда, повлекшее причинение смерти рабочему Санину. В судебное заседание были приглашены эксперт, проводивший экспертизу на предварительном следствии, и специалист – инженер по технике безопасности. После оглашения заключения эксперта и его допроса суд допросил специалиста по целому ряду специальных вопросов. В приговоре суд сослался на заключение эксперта и мнение, высказанное в суде специалистом, как на доказательства, подтверждающие виновность Макарова.

Правильно ли поступил суд?

19. При рассмотрении уголовного дела по обвинению Чумакова в убийстве из разбирательства в суде была исключена пуля, изъятая из трупа, поскольку в деле не было протокола ее осмотра.

Правильно ли поступил суд?

20. Судом первой инстанции Борисов осужден по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 188 УК. Он признан виновным в том, что пытался контрабандным путем перевезти через таможенную границу России в Украину медикаменты в большом количестве, принадлежавшие Павлову. Павлов к уголовной ответственности не привлечен, поскольку его причастность к совершению преступления не установлена. Суд постановил возвратить Павлову медикаменты на общую сумму 155 792 руб.

Соответствует ли закону решение суда? Что является вещественным доказательством по уголовному делу? Какова судьба вещественных доказательств после рассмотрения дела?

21. Осенью 2004 г. Дашков предложил своей знакомой Сундуковой похитить с целью получения выкупа Л. – несовершеннолетнюю дочь начальника производства мукомольного завода Крылова, где Дашков работал начальником охраны.

Реализуя свой преступный замысел, Дашков 21 ноября вызвал к себе Сундукову, осведомил ее о том, что Крылов выехал в командировку и предложил воспользоваться сложившейся ситуацией. В тот же день, в 13 час Сундукова вместе с другими лицами – Куштовой и Соболевым – прибыли на автомашине ВАЗ-2106 к зданию школы, вызвали Л. и сообщили ей ложные сведения о болезни отца и о его желании увидеть ее. Затем, вместе с ожидавшими в машине другими лицами, Сундукова привезла Л. в квартиру Куштовой и, психически воздействуя, дала чай со снотворным, усыпив ее.

В течение месяца потерпевшую охранял Соболев, а Крылову передавались письма с требованием выкупа под угрозой расправы с похищенной дочерью, с ним самим, с остальными членами семьи. Два письма под психическим воздействием Сундуковой были написаны похищенной Л.

В ноябре – декабре 2004 г. Сундукова путем обмана завладела имуществом Л. на сумму 1 млн 750 тыс. руб.

Как видно из показаний потерпевшего Крылова, после похищения его дочери осужденные в течение месяца требовали выкуп в сумме 500 тыс. долларов США, а затем – 250 тыс. долларов. Крылов дал согласие выплатить 140 тыс. долларов, виновные согласились на эту сумму, и 18 декабря работники полиции передали ему указанную сумму. В этот же день Крылов при очередной встрече показал деньги Дашкову, но до освобождения дочери отдавать их отказался и положил в служебный сейф. 21 декабря

Дашков привез Крылову на работу дочь, последний отдал ему ключи от сейфа, и, когда Дашков попытался взять деньги из сейфа, его задержали работники полиции.

Назовите все виды имеющихся в уголовном деле доказательств. Разграничьте вещественные доказательства и документы.

22. По делу Гришаева, находившемуся в производстве следователя, органам внутренних дел было дано отдельное поручение о производстве обыска у обвиняемого. Оперативные работники помимо обыска также допросили жену Гришаева, и протоколы выполненных ими следственных действий передали следователю.

Оцените доказательственное значение протоколов обыска и допроса.

Контрольные вопросы

1. Что такое предмет доказывания, обстоятельства, имеющие значение по уголовному делу, обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, главный факт доказывания?
2. Что такое пределы доказывания, чем они отличаются от предмета доказывания?
3. Каковы признаки доказательства?
4. Что такое относимость доказательств?
5. Что такое допустимость доказательств, каковы ее признаки?
6. Перечислите предусмотренные законом источники сведений.
7. На какие группы классифицируются доказательства?
8. Перечислите предусмотренные уголовно-процессуальным законом следственные действия.
9. Перечислите предусмотренные уголовно-процессуальным законом иные процессуальные действия как способы собирания доказательств.
10. Назовите правила оценки доказательств.
11. Что значит оценить доказательства по внутреннему убеждению?
12. Что такое уголовно-процессуальное доказывание и чем оно отличается от познавательной деятельности?
13. Перечислите элементы процесса доказывания.
14. На ком лежит обязанность доказывания в уголовном процессе?
15. Каковы виды доказательств?
16. Для решения каких вопросов назначается экспертиза?
17. В каких случаях производство экспертизы является обязательным?
18. В каких случаях документ является вещественным доказательством?

Тема 4. ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ И ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

1. Сущность, задачи и значение стадии предварительного расследования.
2. Формы предварительного расследования.
3. Общие условия предварительного расследования.

Задачи

1. Начальник следственного изолятора неоднократно получал взятки с обвиняемых за незаконное предоставление им свиданий.

Кому подследственно уголовное дело об этом преступлении? Назовите признаки, которыми определяется подследственность уголовных дел?

2. Рядовой Рябов совершил хищение огнестрельного оружия в расположении воинской части. К моменту обнаружения преступления он был уволен в запас.

Кому подследственно уголовное дело в отношении Рябова?

3. Начальник РОВД Иванов, получив сведения о мошеннических действиях Петрова, возбудил уголовное дело по ч. 3 ст. 159 УК и поручил дознавателю этого же отдела Игнатову провести по этому делу дознание. Игнатов принял дело к своему производству, задержал Петрова в качестве подозреваемого, произвел у него в квартире обыск и после допроса нескольких свидетелей и потерпевшего дело направил следователю прокуратуры.

Законны ли действия начальника РОВД и дознавателя? Правильно ли определена подследственность данного уголовного дела?

4. В суд поступило пять дел по обвинению одного и того же лица – Сидорова – в следующих преступлениях: 1) в служебном подлоге в период его работы на заводе "Электросигнал" (ст. 292 УК); 2) в получении взятки от Киселева в период его работы на заводе Кузнечно-прессового оборудования (ст. 290 УК); 3) в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Иванова (ст. 111 УК); 4) в изнасиловании Ульяновой (ст. 131 УК); 5) в доведении до самоубийства своей жены Сидоровой (ст. 110 УК).

Как должен поступить суд? Каковы правила и основания соединения уголовных дел в одно производство?

5. В прокуратуру поступило сообщение о том, что четырнадцатилетний Ивлев совершил хищение разных ценностей у родителей своего товарища по школе Саврасова. Будучи привлечен к уголовной ответственности, Ивлев виновным себя признал и сообщил, что его родственник Павлов позвал его к себе, напоил водкой и предложил совершить эту кражу. Подстрекаемый Павловым, он отправился на квартиру к Саврасовым и совершил хищение ценностей, которые отдал Павлову, обещавшему купить ему за это спортивный костюм. Похищенные ценности были при производстве обыска обнаружены у Павлова.

Подлежат ли объединению в одно производство обвинение Ивлева в хищении и Павлова в подстрекательстве к хищению несовершеннолетнего Ивлева ? Каковы основания соединения уголовных дел и выделения уголовного дела в отдельное производство?

6. 26 ноября по факту обнаружения трупа Смирнова возбуждено уголовное дело, в ходе расследования которого установлено, что убийство совершили Иванов, Коренков и Непомнящих. 28 ноября по заявлению Коренкова в отношении Непомнящих и Иванова возбуждено уголовное дело о покушении на его убийство. Постановлением следователя указанные уголовные дела в соответствии со ст. 153 УПК были объединены в одно производство. Прокурор, рассматривая поступившее от следователя уголовное дело, отменил данное постановление, указав, что правила ст. 153 УПК препятствуют объединению в одном производстве уголовных дел в том случае, когда одно и то же лицо по одному делу является обвиняемым, а по другому потерпевшим. С учетом этого прокурор вернул уголовное дело следователю для производства дополнительного следствия.

Правильно ли поступил прокурор? Допущены ли следователем нарушения требований процессуального закона; если допущены, то какие? Каковы основания для соединения уголовных дел?

7. 26 августа в 21 час в РОВД сообщили, что Семенов, проживающий в д. 12 по ул. Острогожская, напившись древесного спирта, набросился на своего соседа Матвеева и задушил его. Прибывшие на место происшествия начальник уголовного розыска Гаврилов совместно с дознавателем Савельевым и с участием судебно-медицинского эксперта Одинцовой произвели осмотр места происшествия и трупа, допросили очевидцев – свидетелей происшествия, задержали Семенова в качестве подозреваемого в убийстве Матвеева. После этого дознаватель Савельев, вернувшись в помещение РОВД, вынес постановление о возбуждении уголовного дела и постановление о назначении по делу судебно-психиатрической экспертизы для определения вменяемости Семенова.

Обсудите законность действий начальника уголовного розыска Гаврилова и дознавателя Савельева. Какие действия являются неотложными следственными действиями?

8. Зубатов, будучи в нетрезвом состоянии, из хулиганских побуждений учинил драку во дворе д. 24 по ул. Пушкинской, нанес несколько ножевых ранений в область сердца Ефимову. После этого Зубатов пытался скрыться, но был задержан работниками полиции. По факту убийства Ефимова начальник РОВД возбудил уголовное дело и поручил

дознавателю Гаврилову произвести неотложные следственные действия. Выполняя это указание, Гаврилов в числе неотложных следственных действий наложил арест на имущество Зубатова в обеспечение будущего гражданского иска, который по закону вправе предъявить жена и дети Ефимова. Зубатов подал заявление на имя прокурора, в котором указал, что наложение ареста на его имущество является незаконным, так как не относится к числу неотложных следственных действий, и просил прокурора отменить арест имущества.

Какие следственные действия являются неотложными? Какое решение может принять прокурор по заявлению Зубатова?

Контрольные вопросы

1. Каким требованиям должно отвечать предварительное расследование, чтобы характеризоваться как самостоятельная стадия уголовного процесса?
2. Что входит в задачи стадии предварительного расследования?
3. Перечислите органы предварительного следствия.
4. Какие органы вправе производить неотложные следственные действия (дознание по делам, по которым обязательно предварительное следствие)?
5. Какие органы вправе производить дознание, которым исчерпывается расследование по уголовному делу (дознание по делам, по которым предварительное следствие не обязательно)?
6. Перечислите общие условия предварительного расследования.
7. По каким основаниям возможно соединение уголовных дел в одно производство и кто может принять решение об этом?
8. В каких случаях возможно выделение уголовного дела или материалов уголовного дела в отдельное производство и кто может принять решение об этом?
9. Какие следственные действия являются неотложными?
10. Кто из участников предварительного расследования вправе заявлять ходатайство?
11. В каких случаях заявленные ходатайства подлежат обязательному удовлетворению?
12. Кто и в какие сроки должен рассматривать жалобы на отказ в удовлетворении ходатайства?
13. Каковы условия допустимости разглашения данных предварительного расследования?
14. В чем конкретно выражаются меры попечения о детях, иждивенцах и сохранности имущества обвиняемого и кто обеспечивает их реализацию?

Тема 5. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

1. Сущность и задачи стадии судебного разбирательства.
2. Общие условия судебного разбирательства.
3. Подготовительная часть судебного заседания.
4. Судебное следствие.
5. Прения сторон и последнее слово подсудимого.

З а д а ч и

1. Решение о назначении дела Богомолова к слушанию принимал судья Большаков, а рассматривал это дело по существу судья Аксенов.

Допущено ли по данному делу нарушение закона?

2. Судебное разбирательство дела Свинцова дважды откладывалось из-за неявки подсудимого. В последнем судебном заседании судья, ссылаясь на ч. 2 ст. 238 УПК, приостановил производство по делу и возвратил его прокурору.

Правильно ли поступил судья?

3. В отношении Гордиенко, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК, в качестве меры пресечения был применен залог, и по его делу назначено судебное заседание. До начала судебного разбирательства он заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие в связи с тем, что он вынужден срочно

выехать к тяжело больной матери. Суд удовлетворил ходатайство обвиняемого и рассмотрел дело в его отсутствие.

Правильно ли поступил суд? В каких случаях возможно разбирательство дела в отсутствие подсудимого?

4. В суде третий месяц продолжалось слушание дела по обвинению Чудова, Корецкого и Морозова. Неожиданно тяжело заболел защитник подсудимого Корецкого. По заключению врача его выздоровления можно было ожидать не ранее чем через месяц. С согласия Корецкого в суд был вызван для защиты его интересов адвокат Хлопов, который, ознакомившись с материалами дела, обратился к суду с просьбой начать судебное разбирательство с самого начала.

Какое решение должен принять суд?

5. Органами предварительного следствия Малышеву было предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 213 УК РФ. Районным судом 21 мая 2004 г. дело из судебного заседания направлено прокурору для устранения препятствий его рассмотрения.

Как видно из материалов дела, по заключению эксперта-психиатра Малышев признан страдающим олигофренией в стадии умеренной дебильности. Несмотря на это, 18 марта 2004 г. обвинение ему было предъявлено и он был допрошен в качестве обвиняемого в отсутствие защитника. Не участвовал защитник и в ознакомлении с материалами уголовного дела.

Оцените действия суда. Перечислите основания возвращения дела прокурору.

6. Михайлов обвинялся в совершении умышленного убийства. Обвинение основывалось, в частности, на показаниях ряда свидетелей. Однако судья при очевидной значимости показаний этих свидетелей сослался на большое расстояние между Воронежем, где рассматривалось дело, и Иркутской областью, где проживали свидетели, на дороговизну проездных документов и решил их в суд не вызывать, а огласить их показания. Поскольку сведения, содержавшиеся в протоколах допросов этих свидетелей в ходе предварительного следствия, противоречили показаниям подсудимого, суд счел его вину недоказанной и оправдал.

Правильно ли поступил суд?

7. Суд, отказывая в проведении фоноскопической экспертизы аудиозаписи, указал, что "при прослушивании звукозаписи на аудиокассетах в судебном заседании судом никаких следов смонтирования не выявлено".

Оцените решение суда.

8. Комаров, Новоселов и другие обвинялись в бандитизме, квалифицированном вымогательстве, похищении людей и других насильственных преступлениях против личности.

Данное дело было назначено к слушанию в открытом судебном заседании. Однако в суд пришли лишь двое потерпевших из семнадцати, а остальные не явились из-за угроз со стороны обвиняемых и их знакомых. Поэтому в интересах потерпевших и свидетелей для обеспечения их безопасности суд принял решение о слушании данного дела в закрытом судебном заседании. В этих целях в ходе судебного разбирательства подсудимые с согласия сторон удалялись из зала суда на время допроса потерпевших и свидетелей.

Оцените действия суда. Какие меры безопасности и в отношении кого принимает суд? Каковы основания слушания дела в закрытом судебном заседании?

9. Рассматривая уголовное дело по обвинению Комарова, Новоселова и других в бандитизме, похищении людей, вымогательстве и других насильственных преступлениях против личности, председательствующий огласил показания потерпевшего Крутихина и ряда свидетелей. Однако прежде чем огласить показания данных лиц, суд вынес шестнадцать определений об их приводе. Из рапортов работников полиции, исполнявших поручение суда, и объяснений родственников видно, что потерпевший Крутихин дома не проживает и место его жительства неизвестно. Аналогичные данные имеются в отношении свидетелей Шарова, Жарких и Моисеева. Свидетель Михайлова находилась на

больничном, а Новикова – в дородовом отпуске. В отношении свидетеля Минакова объявлен розыск. Свидетель Кравцов был осужден, и на момент рассмотрения дела место отбывания им наказания не было установлено.

Оцените действия суда. Мог ли суд огласить показания лиц, не явившихся в судебное заседание?

10. После начала судебного разбирательства подсудимый Хмелев заболел и слушание дела было отложено. 5 августа слушание дела было продолжено, однако Хмелев заявил, что он по-прежнему плохо себя чувствует. Прибывший врач "скорой помощи" констатировал, что Хмелев болен, у него повышенная температура и что он по состоянию здоровья не может участвовать в судебном разбирательстве с 6 по 9 августа. Защитник Хмелева ходатайствовал об отложении дела, однако суд продолжил разбирательство.

Из материалов дела следует, что Хмелев не отказывался от произнесения последнего слова, утверждая, что у него "может быть, много есть, что сказать", но просил дать ему возможность произнести последнее слово в любой день, когда он будет лучше себя чувствовать. Суд отказал ему в этой просьбе и постановил обвинительный приговор.

Правильно ли поступил суд? Каковы основания отложения слушания дела?

11. Органами предварительного следствия Пермякову предъявлено обвинение в том, что он с целью убийства произвел один выстрел в голову потерпевшего. Суд, рассматривавший данное дело, указал в приговоре, что Пермяков сделал два выстрела.

Вышел ли суд за пределы судебного разбирательства? Объясните "пределы прав судебной инстанции".

12. Во время выслушивания судебных прений, когда выступала адвокат Леонидова, осуществлявшая защиту Драпова, подсудимый Цоколов позволил себе выкрики, в том числе и угрожающие, в адрес своего защитника Иверина.

В связи с нарушением Цоколовым порядка во время судебного заседания председательствующий удалил последнего из зала судебного заседания. После этого зал судебного заседания покинул и адвокат Иверин, а разбирательство дела было продолжено в их отсутствие.

Оцените действия председательствующего. Какие последующие решения по делу может принять председательствующий?

13. Переверзев обвинялся в том, что похитил Лукошкина, привез его к себе в гараж и содержал там до утра. Суд признал гараж орудием преступления и принял решение о его конфискации в доход государства.

Оцените приговор суда.

14. Щукин вымогал у Федорова деньги в сумме 1000 долларов США. Федоров заявил об этом и передачу денег производил под контролем сотрудников полиции. Суд, рассматривавший дело Щукина, в приговоре принял решение об обращении 1000 долларов в доход государства. Федоров обжаловал приговор в этой части в суд кассационной инстанции.

Какое решение должна принять кассационная инстанция?

15. После судебных прений председательствующий предоставил возможность Пахомову выступить с последним словом. Тот стал говорить по существу предъявленного ему обвинения. Тем не менее председательствующий счел, что подсудимый выступает слишком долго, прервал его, и суд удалился в совещательную комнату для постановления приговора.

Прав ли председательствующий?

16. 20 июня в отношении Федорова был вынесен обвинительный приговор и разъяснено его право на ознакомление с протоколом судебного заседания и принесение на него замечаний, о чем имеется запись в протоколе судебного заседания. Протокол был изготовлен 25 июня, а копия приговора вручена Федорову 27 июня. В своей жалобе, датированной 29 августа, Федоров указал на то, что он до сих пор не ознакомлен с протоколом судебного заседания.

Правильно ли поступил суд? Каков порядок ознакомления с протоколом судебного заседания?

17. Маркова обратилась в суд с иском о возмещении причиненного вреда за счет казны Российской Федерации в связи с незаконным привлечением ее к уголовной ответственности и незаконным применением в качестве меры пресечения подписки о невыезде и компенсации морального вреда. Решением суда иск был удовлетворен. Президиум областного суда это решение отменил и вынес новое решение об отказе в иске, считая, что органы предварительного следствия, привлекая Маркову к уголовной ответственности и применяя в отношении нее меру пресечения – подписку о невыезде, незаконных действий не допускали.

Обсудите решение суда первой и вышестоящей инстанции. Кто из них прав? Мотивируйте собственное решение по делу.

Контрольные вопросы

1. Какие правила судопроизводства законодатель относит к общим условиям судебного разбирательства?
2. Почему на практике не реализуются предписания ч. 4 ст. 37 УПК о праве прокурора поручить поддержание обвинения в суде дознавателю или следователю?
3. Каковы основания отказа прокурора от обвинения в суде?
4. Какие правовые последствия наступают для потерпевшего в случае полного отказа прокурора от обвинения?
5. Чем отложение слушания дела отличается от его приостановления в суде?
6. Каков максимальный срок содержания подсудимого под стражей в ходе судебного разбирательства?
7. Каков смысл составления протокола судебного заседания и принесения на него замечаний, если он составляется в течение трех суток?
8. Каково назначение подготовительной части судебного заседания?
9. Каково назначение судебных прений и последнего слова подсудимого?
10. Каково назначение института возобновления судебного следствия?

Тема 6. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА У МИРОВОГО СУДЬИ

1. Сущность производства у мирового судьи.
2. Особенности производства по делам частного обвинения.
3. Порядок рассмотрения уголовного дела мировым судьей.

Задачи

1. 4 июля к мировому судье поступило уголовное дело по обвинению Токаева в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 УК. С 7 июля мировой судья ушел в очередной отпуск. 20 августа по возвращении из отпуска он рассмотрел указанное уголовное дело. При рассмотрении Дела участвовали государственный обвинитель, потерпевший, подсудимый и его защитник. Потерпевший заявил, что он примирился с подсудимым, так как тот принес свои извинения и возместил моральный вред, поэтому претензий к нему не имеет, в связи с чем отказывается от обвинения и просит прекратить уголовное дело. Участвующий в деле прокурор возразил против такого ходатайства, мотивируя это тем, что данное дело является делом публичного обвинения и прекращению за примирением сторон не подлежит. Он как государственный обвинитель не отказывается от поддержания обвинения. Учитывая позицию прокурора, мировой судья вынес Токаеву обвинительный приговор и назначил наказание в виде одного года лишения свободы.

Оцените правильность действий государственного обвинителя и мирового судьи.

2. Куликова обратилась в полицию с заявлением о том, что ее муж Куликов причинил ей телесные повреждения, и просила привлечь его к уголовной ответственности. В полиции проверили заявление Куликовой и установили, что в действиях ее мужа содержатся признаки преступления, предусмотренного ст. 115 УК,

поэтому было принято решение о передаче сообщения мировому судье. Мировой судья оставил материалы без рассмотрения, мотивируя это тем, что не соблюдены требования ст. 318 УК: заявитель лично не подал заявление в суд, реквизиты заявления не отвечают требованиям закона, отсутствуют копии заявления.

Правильно ли поступил мировой судья? Укажите способы защиты прав потерпевшей.

3. У мирового судьи в производстве находилось уголовное дело по обвинению Печкина по ст. 116 УК. Печкин заявил суду ходатайство об оказании ему содействия в собирании доказательств, а именно о назначении судебно-медицинской экспертизы. Судья отказал в удовлетворении данного ходатайства, мотивируя тем, что производство экспертизы затянет рассмотрение дела, к тому же – это дорогостоящая процедура.

Оцените действия мирового судьи.

4. В мировом суде было возбуждено уголовное дело по обвинению Алиева в совершении преступления, предусмотренного ст. 130 УК. Алиев, ознакомившись с материалами уголовного дела и ссылаясь на ст. 316 УПК, заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Мировой судья отказал в удовлетворении данного ходатайства, указав в своем решении, что данное ходатайство, согласно ч. 2 ст. 315 УПК, может быть заявлено по окончании предварительного следствия либо в случае, если проводится предварительное слушание.

Прав ли судья? Может ли при производстве у мирового судьи применяться особый порядок судебного заседания при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением?

5. В мировом суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Воробьева в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК. Потерпевшая Мельникова, по заявлению которой было возбуждено уголовное дело, в судебное заседание дважды не явилась без уважительных причин.

Какое решение должен принять мировой судья?

6. Арсеньев был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 213 УК за хулиганские действия в отношении Сидорова. В судебном заседании было установлено, что Арсеньев действовал не из хулиганских побуждений, а в связи с личными неприязненными отношениями между ним и Сидоровым. Мировой судья переквалифицировал содеянное Арсеньевым на ст. 115 УК и вынес обвинительный приговор.

Оцените действия мирового судьи.

Контрольные вопросы

1. Укажите категории уголовных дел, подсудных мировому судье.
2. Каковы основные отличительные признаки производства у мирового судьи?
3. Кто вправе возбуждать уголовные дела частного обвинения?
4. С какого момента уголовное дело частного обвинения считается возбужденным?
5. В каких случаях по делам частного обвинения возможно производство предварительного расследования?
6. В чем сущность деятельности судьи по делам частного обвинения до судебного разбирательства?
7. Каким образом мировой судья может оказать содействие сторонам в собирании доказательств?
8. В каких случаях участие государственного обвинителя при производстве у мирового судьи обязательно?
9. Каковы последствия неявки частного обвинителя в судебное заседание без уважительных причин?

Тема 7. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

1. Подсудность дел суду присяжных.

2. Особенности проведения предварительного слушания.

3. Формирование коллегии присяжных заседателей.

4. Права присяжных заседателей. Разграничение полномочий судьи и присяжных заседателей.

5. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.

6. Прения сторон, реплики и последнее слово подсудимого.

7. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, и напутственное слово председательствующего.

8. Порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате, вынесение и провозглашение вердикта.

9. Действия председательствующего после провозглашения вердикта.

10. Правовые последствия вердикта и постановление приговора.

З а д а ч и

1. При формировании коллегии присяжных заседателей находящийся в отставке судья Медведев не заявил председательствующему просьбу об освобождении его от исполнения обязанности присяжного. Потерпевшим был заявлен отвод Медведеву на том основании, что, будучи ранее судьей и хорошо разбираясь в правовых вопросах, он будет влиять на непрофессиональных судей, входящих в состав коллегии присяжных. Данный отвод был отклонен председательствующим.

При осуществлении права на немотивированный отвод прокурором была отведена одна кандидатура, а защитниками четырех подсудимых – три кандидатуры. Кандидатура Медведева не была отведена, и он вошел в состав коллегии присяжных заседателей. После этого один из подсудимых заявил, что его право на немотивированный отвод нарушено тем, что ни он, ни его защитник такого отвода не заявляли, и он хочет отвести кандидатуру бывшего судьи Медведева, так как он вообще не доверяет юристам-профессионалам и не желает их видеть в качестве присяжных заседателей.

Какое решение должен принять председательствующий судья? Какие требования предъявляются к присяжным заседателям? В какой момент решается вопрос об их отводе? Существуют ли какие-либо ограничения для участия в рассмотрении уголовного дела в качестве присяжного заседателя?

2. При кассационном рассмотрении дела установлено, что в присутствии присяжных заседателей рассматривались вопросы, касающиеся проверки законности расследования. В частности, перед присяжными заседателями оглашено ходатайство, по существу являющееся жалобой на действия следователя и не относящееся к числу доказательств, подлежащих исследованию в судебном заседании. В присутствии присяжных заседателей допрошен в качестве свидетеля следователь Иванов по поводу собранных им доказательств.

Правильно ли поступил председательствующий? Какие вопросы исследуются и разрешаются в присутствии присяжных заседателей, а какие единолично судьей?

3. Коллегия присяжных заседателей вынесла оправдательный вердикт в отношении Петрова, обвинявшегося по ч. 3 ст. 213, ст. 113, и п. "б", "е" ч. 2 ст. 105 УК РФ ввиду неустановления события преступления. Старшина присяжных заседателей, как он сам сообщил в письме в прокуратуру, провел личное расследование по делу, выходя неоднократно на место преступления, и пришел к выводу о полной, по его мнению, невиновности Петрова, а затем в совещательной комнате убедил остальных присяжных заседателей в несостоятельности предъявленных подсудимому обвинений.

Какие нарушения допущены старшиной присяжных? Что должен предпринять прокурор, получив данное письмо? Кто и какие решения должен принять по уголовному делу по обвинению Петрова?

4. По делу Кирьянова, оправданного Московским областным судом, председательствующий судья не обратил внимания на то, что присяжные заседатели не дали ответа на вопрос о доказанности или недоказанности события преступления по

эпизоду убийства, и передал старшине вердикт для провозглашения. При провозглашении вердикта старшина присяжных непосредственно в зале суда единолично внес ответ на этот вопрос в лист.

Как должен поступить председательствующий? Подлежит ли приговор отмене Кассационной коллегией Верховного Суда Российской Федерации и по каким основаниям?

5. В судебном заседании защитником было заявлено ходатайство об исключении из разбирательства дела в суде с участием присяжных заседателей как недопустимых доказательств протоколов выемки одежды потерпевшей и подсудимого по тем основаниям, что они были проведены в отсутствие понятых. Вызванная и допрошенная в суде Лазарева, указанная в протоколе выемки как понятая, отрицала свое участие в выемке и подлинность своей подписи в протоколе.

Как должен поступить суд?

6. 28 ноября около 11 час 30 мин в г. Щелково Московской области на почве личных неприязненных отношений Круглов и Токарев сильно избили Мухортова. Затем отнесли его, находящегося в бессознательном состоянии, к железнодорожному полотну и в момент приближения поезда, следовавшего из Москвы, бросили под поезд.

Круглов, ранее приговоренный за тяжкое преступление к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, Токарев, ранее не судимый, по приговору суда присяжных от 17 мая осуждены по п. "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ за убийство по предварительному сговору группой лиц.

Суд признал у Круглова особо опасный рецидив преступлений, однако назначил наказание без учета требований ст. 68 УК РФ, мотивировав это вердиктом коллегии присяжных заседателей, признавших Круглова заслуживающим снисхождения, и назначил наказание с применением ст. 65 УК РФ в виде тринадцати лет лишения свободы (в пределах 2/3 от 20 лет) с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Токареву назначено наказание в виде двенадцати лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Какие обстоятельства послужили причиной назначения наказания с незначительной разницей в сроке лицу, ранее не судимому, и лицу, совершившему преступление при особо опасном рецидиве? Могут ли присяжные заседатели решать вопросы, касающиеся пределов назначаемого наказания, не будучи знакомы с характеристикой и данными о прежних судимостях подсудимого?

7. Красильников обвинялся в покушении на убийство из хулиганских побуждений Дроздова и незаконном ношении холодного оружия. Орудие преступления (нож) в процессе расследования уголовного дела найдено не было. Дело рассматривалось в суде присяжных.

В своем обращении к присяжным заседателям с напутственным словом председательствующий сказал: "Я не услышал в речи прокурора, какие доказательства подтверждают вину Красильникова в этом преступлении? Но, может быть, Вы услышали такие доказательства? Обращаю Ваше внимание на то, что доказательствами по данному делу могут быть: вещественное доказательство – нож и заключение эксперта о том, что нож является холодным оружием. Не каждый нож является холодным оружием, а лишь такой, который специально предназначен для поражения живой цели. Однако нож в качестве орудия преступления обвинением Вам представлен не был. Государственный обвинитель в своей речи сказал, что Вы должны установить, что произошло в действительности. Но это вовсе не так. Органы предварительного следствия должны установить, что произошло в действительности, и представить Вам доказательства своих выводов. От Вас же не требуется установить с математической точностью, что произошло. Ваш долг будет исполнен, если Ваш вердикт оценит, доказано или не доказано обвинение".

Государственный обвинитель заявил возражения на содержание напутственного слова. В связи с заявленными возражениями председательствующий судья не усмотрел оснований для возвращения присяжных заседателей с целью внесения изменений в напутственное слово.

Вердиктом присяжных заседателей признано недоказанным причинение Красильниковым Дроздову ножевого ранения в область сердца, а также то, что Красильников носил без соответствующего разрешения нож, являющийся холодным оружием. На основе данного вердикта постановлен оправдательный приговор.

Потерпевший обжаловал приговор суда, мотивируя тем, что председательствующий судья в напутственном слове подсказал присяжным ответы на поставленные вопросы. Государственный обвинитель внес представление в кассационную инстанцию в связи с нарушением уголовно-процессуального законодательства.

Обсудите действия председательствующего и содержание напутственного слова. Каковы основания заявления возражений в связи с напутственным словом и правовые последствия их заявления?

8. Органами предварительного следствия Павлов обвинялся в том, что без соответствующего разрешения компетентных органов в неустановленное время приобрел пистолет системы Токарева и шесть боевых патронов к нему, хранил у себя дома, носил с собой, перевозил.

3 января Павлов пришел в квартиру 2 д. 22 по улице Домостроителей и, находясь в комнате, сначала выстрелил из пистолета в форточку, затем дважды – в голову и грудь Пузырева, от чего потерпевший скончался на месте происшествия. Еще два выстрела он произвел в голову и шею Гвоздкова и ранил его. Поскольку Гвоздкову своевременно была оказана медицинская помощь, он остался жив.

При рассмотрении уголовного дела судом присяжных председательствующий объединил вопросы о доказанности умышленного убийства Пузырева и покушения на умышленное убийство Гвоздкова в одном вопросе и сформулировал его в следующей редакции: "Доказано ли, что 3 января из пистолета произведен выстрел в открытую форточку окна, а затем два выстрела в Пузырева, в голову и грудную клетку, и два выстрела в Гвоздкова, в голову и шею, в результате чего Пузыреву причинены: сквозное огнестрельное пулевое ранение головы с повреждением вещества головного мозга и кровоизлиянием под оболочки и желудочки мозга с входным отверстием в затылочной области и выходным – в лобовой области; огнестрельное ранение грудной клетки и живота. Смерть потерпевшего произошла от огнестрельного ранения головы, сопровождавшегося разрушением вещества головного мозга и кровоизлиянием под оболочки и желудочки мозга. Гвоздкову причинено сквозное огнестрельное ранение задней поверхности шеи и ему была оказана своевременная квалифицированная медицинская помощь"?

На этот вопрос присяжные заседатели ответили следующее: "Нет не доказано, так как не установлено: а) время преступления; б) один выстрел в открытую форточку окна; в) выстрел в голову Гвоздкова".

Такой ответ не позволял суду сделать вывод о том, что же присяжные заседатели признали доказанным и что недоказанным, поскольку они исключали лишь конкретные обстоятельства, касающиеся действий в отношении Гвоздкова (не признали доказанным выстрел в голову и признали доказанным выстрел в шею), не высказавшись о доказанности либо недоказанности события, связанного с насильственной смертью Пузырева.

Судом присяжных Павлов оправдан по п. "и" ч. 2 ст. 105, ст. 30, п. "а", "и" ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 222, ч. 1, 3 ст. 327 УК РФ за отсутствием состава преступления.

Прокурор принес представление в президиум Верховного Суда РФ об отмене судебного решения с направлением дела на новое судебное рассмотрение.

Какое решение должен принять президиум Верховного Суда РФ? Какие нарушения

уголовно-процессуального законодательства допущены при рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей?

Контрольные вопросы

1. Каков порядок заявления ходатайств о рассмотрении уголовного дела судом присяжных?
2. Каков порядок подготовки дела к судебному заседанию с участием присяжных заседателей?
3. Каков порядок формирования коллегии присяжных заседателей?
4. Укажите отличие компетенции председательствующего (профессионального судьи) и присяжных заседателей.
5. Каковы полномочия старшины присяжных заседателей?
6. Какие вопросы разрешает коллегия присяжных заседателей?
7. Какие вопросы разрешает председательствующий с участием сторон?
8. Какие вопросы разрешает председательствующий без участия сторон и присяжных заседателей?
9. Каково содержание напутственного слова председательствующего?
10. В какие моменты судебного разбирательства председательствующий может давать разъяснения присяжным заседателям и каково их содержание?
11. Каков порядок вынесения вердикта?
12. Каков порядок провозглашения вердикта?
13. Каков порядок судебного разбирательства после провозглашения вердикта?
14. В чем отличие вердикта от приговора?
15. Каково влияние вердикта присяжных заседателей на приговор суда?

Тема 8. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ВТОРОЙ ИНСТАНЦИИ

1. Апелляционное и кассационное обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу.
2. Процессуальные последствия подачи апелляционной или кассационной жалобы или представления.
3. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела.
4. Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела.

Задачи

1. Приговором мирового судьи Савчук осужден по ч. 1 ст. 175 УК РФ к лишению свободы сроком на один год. Этот приговор по представлению прокурора на мягкость назначенного наказания был изменен судом апелляционной инстанции, которая определила Савчуку наказание к лишению свободы сроком на два года. Из материалов дела видно, что о подаче прокурором апелляционного представления были извещены осужденный Савчук и его адвокат, которые после ознакомления с апелляционным представлением подали возражения мировому судье. Однако мировой судья эти возражения направил в апелляционный суд после рассмотрения дела в апелляционном порядке.

Допустим ли "поворот к худшему" в апелляционной инстанции и при каких условиях? Как должна реагировать апелляционная инстанция, получив возражения на представление прокурора после рассмотрения дела?

2. Мировым судьей Шишков осужден по ст. 156 УК РФ к лишению свободы сроком на два года с лишением права заниматься педагогической деятельностью на срок до трех лет. На этот приговор Шишков принес апелляционную жалобу. Одновременно с апелляционной жалобой адвокат Наумов послал письмо, в котором просил апелляционный суд поставить его в известность о дне рассмотрения, так как у него имеется поручение на ведение дела в апелляционном порядке. Однако суд второй инстанции не поставил адвоката Наумова в известность и рассмотрел дело с участием родственника Шишкова, который выступал в качестве защитника при производстве у

мирового судьи. Рассмотрев дело, суд апелляционной инстанции вынес решение об оставлении приговора без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения.

Правильно ли решение апелляционной инстанции? Каким процессуальным актом должно быть оформлено данное решение? Каковы гарантии прав участников процесса па участие в рассмотрении дела в апелляционном порядке?

3. По приговору мирового судьи Викторов, Петров и Павлов были осуждены по ст. 213 ч. 2 УК РФ. Осужденные Викторов и Петров подали апелляционные жалобы. При рассмотрении этого дела в апелляционном порядке федеральный судья Фролова вынесла постановление об оставлении приговора мирового судьи без изменения не только в отношении Викторова и Петрова, но и в отношении Павлова, который апелляционной жалобы на приговор не приносил, и в отношении которого государственный обвинитель представление также не приносил.

Правильно ли постановление апелляционной инстанции?

4. По приговору мирового судьи Рыжкова была осуждена по ст. 116, 130 УК РФ за то, что, повздорив с соседкой по лестничной площадке Тараниной из-за очередности уборки лестничного пролета, обругала ее нецензурными словами и два раза ударила по лицу грязной половой мокрой тряпкой. Во время судебного заседания Рыжкова также вела себя скандально и агрессивно по отношению к Тараниной, что заставило мирового судью предупредить ее о недопустимости такого поведения, а затем удалить ее из зала судебного заседания. В принесенной апелляционной жалобе Рыжкова помимо просьбы об отмене обвинительного приговора указала на незаконность удаления ее из зала судебного заседания во время рассмотрения уголовного дела, за что просила наказать мирового судью.

Какое решение может принять суд апелляционной инстанции по жалобе?

5. Рассматривая уголовное дело по обвинению Филиппова по п. "г" ч. 4 ст. 290 УК РФ, областной суд безмотивно отклонил ходатайство о прослушивании в судебном заседании аудиозаписи и просмотре видеозаписей, сделанных во время оперативно-розыскных мероприятий. Суд ограничился лишь оглашением имеющихся расшифровок разговоров. В кассационной жалобе Филиппов и его адвокат указали, что аудиозаписи подвергались обработке, а содержание расшифровок не соответствует звукозаписям. Воспроизведение видеозаписей имело существенное значение для проверки показаний Филиппова и обстоятельств, установленных при осмотре места происшествия.

Куда должна быть подана жалоба Филиппова и его адвоката и в какие сроки рассмотрена? Какое решение и на каком основании должна принять кассационная инстанция?

6. Макаричев и Кириллов, дело в отношении которого выделено в отдельное производство, по предварительному сговору, реализуя умысел на убийство Кликовкиной, действуя согласованно, вынесли ее из дома и, зная, что она жива, проявляя особую жестокость, сбросили потерпевшую в заранее выкопанную ими яму и закопали. Смерть Кликовкиной наступила от закрытия дыхательных путей сыпучими веществами (песком, землей). Макаричев осужден по п. "д", "ж", "к" ч. 2 ст. 105 УК РФ.

В кассационной жалобе Макаричев просил отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное разбирательство. При этом он утверждал, что убийство он не совершал, лишь против своей воли помог Кириллову донести Кликовкину до ямы, полагая, что она уже мертва, согласия на ее убийство не давал. Другого преступления, по словам Макаричева, он также не скрывал, так как в комнату, где находились Кириллов и потерпевшая, не заходил и не видел, причинял ли он ей повреждения.

Какое решение должна принять судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ? Какие требования уголовно-процессуального закона нарушены судом, рассматривающим дело по первой инстанции?

7. Гарбузов осужден по п. "а" ч. 2 ст. 105 УК РФ к двадцати годам лишения свободы за убийство Мельникова и Климанева. Признавая Гарбузова виновным в умышленным

убийстве в ссоре двух лиц, суд не принял мер к установлению причины ссоры между ее участниками, характера вины осужденного, времени и способа совершения преступления, других обстоятельств, от которых зависит правильная квалификация содеянного. Из приговора не ясно, как Мельников и Климанев оказались на месте происшествия – в доме Гарбузова и долго ли там находились, что предшествовало возникновению между ними ссоры и чем она была вызвана, при каких обстоятельствах Гарбузов нанес потерпевшему множественные колото-резаные ранения, а Мельникову, кроме того, и открытый дырчатый перелом левой теменной кости. Суд первой инстанции отметил в приговоре, что не смог подробно изложить обстоятельства убийства потерпевших в связи с отказом подсудимого дать объяснения. При этом суд не дал надлежащей оценки показаниям Гарбузова на предварительном следствии, в которых тот утверждал, что неожиданно для себя застал Мельникова и Клеманева в своем доме и вынужден был защищаться от нападения со стороны потерпевших.

Какое решение и на каком основании должна принять кассационная инстанция по жалобе адвоката?

8. По приговору областного суда Лалаев, Онищенко и Извеков осуждены за разбойное нападение на престарелых супругов Смагиных с проникновением в жилище, группой лиц по предварительному сговору, а Извеков – и за убийство Смагиных. Разрешая вопрос о гражданском иске в пользу потерпевших – родственников погибших, суд в приговоре взыскал с каждого осужденного по 25 ООО р. в качестве компенсации морального вреда. Определяя долю гражданско-правовой ответственности, суд не мотивировал решение в этой части. Лалаев и Онищенко подали кассационные жалобы, в которых указали, что убийство Смагиных совершил один Извеков и их роль в причинении потерпевшим нравственных страданий существенно отличается от содеянного Извековым. В связи с этим они просили уменьшить сумму компенсаций, взысканных с них по приговору суда первой инстанции.

Какое решение может принять судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ?

9. 4 февраля около 1 часа 30 мин в подъезде д. 24 по ул. Пушкинской между Авдониным и Титовым, с одной стороны, и Рябцевым и Грузиловым – с другой, произошла ссора и драка. Действуя согласованно, Титов руками и ногами нанес со значительной силой 14 ударов по голове, в грудь, живот и шею Рябцеву, а Авдонин нанес Грузилову 19 ударов по голове, в грудь, живот и поясницу. В результате этого Рябцеву были причинены множественные ссадины и кровоподтеки на ногах и руках, закрытая черепно-мозговая травма, закрытая травма груди и живота, а Грузилову – множественные ссадины и кровоподтеки тела, закрытые переломы шести ребер, закрытая черепно-мозговая травма. От полученных ранений потерпевшие скончались на месте. По обвинению в преступлениях, предусмотренных п. "а", "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ, судом присяжных 22 мая 2003 г. Авдонин и Титов оправданы по мотивам их непричастности к совершению преступления.

Прокурор в кассационном представлении поставил вопрос об отмене указанного приговора и направлении дела на новое судебное рассмотрение. Он сослался на то, что в ходе судебного разбирательства он заявил ходатайство об оглашении показаний отца подсудимого – Авдонина, данных им при производстве предварительного следствия, поскольку в судебном заседании тот от дачи показаний отказался. Кроме того, прокурор просил обсудить вопрос о признании показаний отца обвиняемого допустимыми доказательствами по уголовному делу, поскольку считал неправильным решение судьи об исключении их из числа допустимых доказательств по тем основаниям, что Авдонин перед началом допроса после разъяснения ему ст. 51 Конституции РФ был предупрежден об уголовной ответственности по ст. 308 УК РФ. Прокурор уверял суд в том, что Авдонин не предупреждался об ответственности по ст. 308 УК РФ, но протокол допроса составлен на старом бланке и следователь просто не зачеркнул ст. 308 УК РФ.

Судья отказал прокурору в удовлетворении заявленных ходатайств, указав, что оглашение показаний отца не может иметь место в соответствии со ст. 281 УПК РФ и обсуждать решенный ранее на предварительном слушании вопрос о допустимости этих показаний в качестве доказательств не следует. Все это послужило прокурору основанием утверждать, что суд ограничил его право на представление доказательств и просил в кассационном представлении отменить оправдательный приговор, постановленный на основании оправдательного вердикта присяжных заседателей.

Какое решение может принять кассационная инстанция?

10. Семенов признан виновным в покушении на умышленное убийство Назарова и в умышленном убийстве Хрипченко А. с целью скрыть другое преступление. В кассационной жалобе потерпевший Хрипченко В. (отец погибшего) просил отменить приговор и направить дело на новое судебное разбирательство, указав, что он не был извещен судом о дне слушания дела и его права потерпевшего нарушены. В связи с этим он не смог дополнить материалы судебного следствия и предъявить имущественные претензии к осужденному.

Как видно из материалов дела, Хрипченко В. органами предварительного следствия признан потерпевшим и по окончании предварительного следствия был ознакомлен со всеми материалами дела, однако в список лиц, подлежащих вызову в суд, не включен. Судья, назначая дело к слушанию, вынес постановление о вызове лишь лиц, указанных в списке, приложенном к обвинительному заключению. Каких-либо сведений о мерах по вызову в суд потерпевшего Хрипченко В. в материалах дела нет. Вопрос о возможности рассмотрения дела в его отсутствие не обсуждался, в судебном заседании он участия не принимал.

Какое решение должен принять суд кассационной инстанции?

Контрольные вопросы

1. Кто вправе обжаловать в апелляционном порядке решение и какого суда?
2. Кто вправе обжаловать в кассационном порядке решение и каких судов?
3. Куда могут быть обжалованы в апелляционном и кассационном порядке не вступившие в законную силу приговоры?
4. Какие судебные решения не могут быть обжалованы ни в апелляционном, ни в кассационном порядке?
5. Какие действия обязан произвести суд (судья) при поступлении апелляционной или кассационной жалобы или представления?
6. Какие последствия влечет подача апелляционной или кассационной жалобы или представления на приговор?
7. В какой срок должен рассмотреть поступившее по апелляционной жалобе (представлению) дело вышестоящий суд?
8. В какой срок должен рассмотреть поступившее по кассационной жалобе (представлению) дело вышестоящий суд?
9. Какие виды решений по делу может принять апелляционная инстанция?
10. Какие виды решений по результатам рассмотрения уголовного дела может принять суд кассационной инстанции?
11. В каких случаях может быть отменен судом апелляционной и кассационной инстанций оправдательный приговор суда (судьи) первой инстанции?
12. В каких случаях суд апелляционной инстанции может изменить приговор первой инстанции в сторону ухудшения положения осужденного?
13. Какие правила "запрета поворота к худшему" устанавливает УПК РФ для кассационной инстанции?
14. В чем выражается несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела?
15. Что относится к нарушениям уголовно-процессуального закона, влекущим отмену приговора?

16. Что означает неправильное применение уголовного закона?
17. Что должно быть указано в кассационном определении?
18. Какие вопросы не вправе предрешать суд кассационной инстанции при отмене приговора и направлении уголовного дела на новое судебное рассмотрение?

Тема 9. **ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ ВВИДУ НОВЫХ И ВНОВЬ ОТКРЫВШИХСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ**

1. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
2. Сроки возобновления производства.
3. Действия прокурора по возбуждению производства, проверке или расследованию оснований возобновления производства по уголовному делу.
4. Система судебных инстанций, рассматривающих заключение прокурора о необходимости возобновления производства по уголовному делу.
5. Виды решений суда по заключению прокурора о возобновлении производства по уголовному делу.

З а д а ч и

1. Григорьев, избранный старшиной коллегии присяжных заседателей, скрыл факт привлечения его к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 159 УК РФ, от которой он был освобожден по амнистии, хотя председательствующий судья в соответствии с ч. 3 ст. 328 УПК РФ разъяснил присяжным заседателям их права и обязанности, сообщил, что они должны правдиво отвечать на вопросы, а также представлять информацию о себе при отборе для участия в рассмотрении дела. В результате этого стороны лишились возможности воспользоваться правом отвода присяжного заседателя по основаниям, указанным в ст. 328 УПК РФ.

Является ли указанное обстоятельство вновь открывшимся? Какие обстоятельства, влекущие возобновление производства по уголовному делу, являются вновь открывшимися?

2. 4 марта 2004 г. по делу Посохова, осужденного Ростовским областным судом, было установлено, что суд нарушил порядок отбора присяжных заседателей, т.е. создал суд не на основании закона. Это дело было предметом рассмотрения Европейского суда по правам человека. В соответствии с п. 1 ст. 6 Конвенции от 4 ноября 1950 г. "О защите прав человека и основных свобод" с Российской Федерации было взыскано в пользу Посохова 500 евро за причиненный ему моральный вред.

Является ли указанное обстоятельство новым? Какие обстоятельства, влекущие возобновление производства по уголовному делу, являются новыми?

3. Приговором областного суда Крылов был осужден по ч. 3 ст. 131 УК за изнасилование тринадцатилетней Куприяновой к десяти годам лишения свободы. Через пять лет Куприянова обратилась в прокуратуру с заявлением, в котором сообщила, что она оговорила Крылова и к даче ложных показаний ее принудили родители.

Какое решение по заявлению должен принять прокурор? Какие требования предъявляются законом к срокам возобновления производства по уголовному делу?

4. Областному прокурору поступило заявление от родителей убитого 5 июля 2002 г. Елисеева, в котором сообщалось, что федеральный судья Матюхин за взятки назначает явно несправедливые, не соответствующие тяжести содеянного и личности виновных наказания. В заявлении излагалась просьба принять меры к отмене приговора по мотиву мягкости назначенного наказания убийце их сына Мартынову, а также проверить законность и обоснованность оправдательного приговора в отношении Воропаева, обвинявшегося в изнасиловании Маловой.

Что должен предпринять прокурор по данному заявлению? Каков порядок возобновления производства по уголовному делу?

Контрольные вопросы

1. Назовите признаки, по которым можно разграничить производство в порядке надзора и возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
2. Какие обстоятельства являются вновь открывшимися?
3. Какие обстоятельства являются новыми?
4. В какие сроки допускается пересмотр ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного?
5. В какие сроки допускается пересмотр во вред осужденному?
6. Какой момент является днем открытия новых или вновь открывшихся обстоятельств?
7. Кому принадлежит право возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, а также проверки или расследования материалов?
8. Какие судебные инстанции и на какие судебные решения рассматривают заключение прокурора о необходимости возобновления производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?
9. Какие виды решений по заключению прокурора может принять суд?

Тема 10. ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1. Причины установления особенностей производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых.
2. Обстоятельства, подлежащие установлению по делам о преступлениях несовершеннолетних.
3. Условия и порядок задержания и применения меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.
4. Порядок вызова и допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.
5. Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.
6. Участие педагога и психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.
7. Особенности участия защитника несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.
8. Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия.
9. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего.
10. Условия и порядок освобождения судом несовершеннолетнего от уголовной ответственности и наказания.

Задачи

1. Шестнадцатилетний Ефимов обвинялся в совершении грабежа. В ходе расследования и судебного разбирательства были установлены следующие обстоятельства, помимо перечисленных в ст. 73 УПК: дата рождения Ефимова; сведения о том, что он не состоит на учете в отделении по предупреждению и профилактике преступлений несовершеннолетних; в школе и дома характеризуется как замкнутый человек; воспитывается матерью-одиночкой, работающей продавцом в магазине.

Какие обстоятельства подлежат установлению по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним?

2. Семнадцатилетний Косарев был вызван к следователю повесткой, присланной по почте, для предъявления ему обвинения в совершении преступления, предусмотренного п. "а" ч. 2 ст. 166 УК. Однако он не явился по вызову без уважительных причин. По поручению следователя Косарев был доставлен в полицию приводом. Во время прибытия сотрудников полиции к Косареву он находился дома один, родители о приводе сына в полицию не знали.

Оцените законность действий следователя и лиц, осуществлявших привод.

3. Расследуя уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 228 УК, следователь пришел к выводу о необходимости применения к пятнадцатилетнему обвиняемому Шаламову Олегу меры пресечения в виде присмотра. Он вызвал отца обвиняемого Шаламова А.В., разъяснил ему существо предъявленного его сыну обвинения, обязанность обеспечения его надлежащего поведения, ответственность, предусмотренную ст. 105 УПК, а затем объяснил необходимость дать письменное обязательство об обеспечении надлежащего поведения сына. Шаламов А. В. заявил следователю, что Олег не мог совершить преступления, он – прилежный ученик, предъявленное ему обвинение необоснованно и поэтому никаких обязательств он, Шаламов А. В., давать не будет. После чего, сказав, что у него много работы, ушел.

Каковы условия передачи несовершеннолетнего под присмотр. Каково влияние лиц, которым несовершеннолетний отдается под присмотр?

4. Четырнадцатилетний Леонов обвинялся в том, что он с тремя своими друзьями из чувства мести умышленно причинил девятнадцатилетнему Лобову вред здоровью средней тяжести. Учитывая, что Леонов в содеянном не раскаялся, а заявил, что Лобов – его обидчик и заслуживает мести, а также то, что преступление совершено группой лиц, ведущая роль в которой принадлежит Леонову, а также просьбу родителей потерпевшего Лобова обеспечить их сыну личную безопасность, дознаватель возбудил перед судом ходатайство об избрании в отношении Леонова меры пресечения в виде заключения под стражу. Суд удовлетворил ходатайство дознавателя.

Оцените действия дознавателя и суда. В каких случаях в отношении несовершеннолетнего может быть применена мера пресечения в виде заключения под стражу?

5. Расследуя уголовное дело о преступлении, предусмотренном п. "ж", "и" ч. 2 ст. 105 УК, следователь решил провести очную ставку между четырнадцатилетним подозреваемым Кривцовым и задержанным по подозрению в совершении данного преступления совершеннолетним Алехиным. При производстве данного следственного действия присутствовали их защитники. Мать Кривцова к участию в очной ставке следователем допущена не была. Войдя в кабинет следователя и увидев Алехина, который склонил его к совершению преступления, Кривцов испугался и не смог произнести ни слова. Следственное действие закончилось безрезультатно.

Оцените действия следователя. Каков порядок проведения очной ставки с участием несовершеннолетнего? Какие меры может принять следователь в целях обеспечения безопасности несовершеннолетнего при проведении очных ставок с участием взрослого?

6. Приговором районного суда семнадцатилетний Кочетов был осужден 14 сентября на два года лишения свободы. 19 сентября мать Кочетова подала на приговор кассационную жалобу, так как считала приговор необоснованным и несправедливым. При подготовке дела к рассмотрению в суде кассационной инстанции выяснилось, что Кочетову 20 сентября исполнилось 18 лет, а также то, что он признает себя виновным. Учитывая данные обстоятельства, судья пришел к выводу, что жалоба подана ненадлежащим лицом и нет основания для ее рассмотрения, так как осужденный с обвинением согласен. Поэтому жалоба была отклонена.

Оцените действия судьи. Может ли позиция законного представителя несовершеннолетнего расходиться с позицией представляемого?

Контрольные вопросы

1. Чем обусловлены особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних?
2. Применяются ли правила главы 50 УПК к несовершеннолетним потерпевшим и свидетелям?
3. Какова цель установления обстоятельств, перечисленных в ст. 421 УПК?

4. Является ли обязательным выделение дела в отношении несовершеннолетнего в отдельное производство?
5. Каковы особенности задержания несовершеннолетнего и избрания меры пресечения несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому?
6. Какие меры пресечения можно избрать в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого?
7. Каковы условия применения к несовершеннолетнему меры пресечения в виде передачи под присмотр?
8. Обязательно ли участие защитника при допросе несовершеннолетнего?
9. К каким участникам судопроизводства относятся психолог и педагог?
10. Какова цель участия в судопроизводстве законных представителей несовершеннолетнего?
11. Кто допускается к участию в уголовном деле в качестве законных представителей? С какого момента?
12. Обязательно ли участие в уголовном деле законного представителя несовершеннолетнего?
13. Возможно ли участие в уголовном деле законного представителя несовершеннолетнего, если последний против этого возражает?
14. Назовите особую форму окончания уголовного дела в отношении несовершеннолетнего. В чем заключается этот порядок?
15. Можно ли прекратить уголовное дело в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного характера, если несовершеннолетний обвиняемый с этим согласен, а законный представитель – против?
16. В чем различие правового статуса законного представителя и защитника?
17. Какие вопросы помимо перечисленных в ст. 299 УПК должны разрешаться судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего?
18. Содержит ли уголовно-процессуальный закон особые положения об условиях и порядке проведения следственных действий с участием несовершеннолетнего? Если содержит, то какие?

Тестовые задания

1. Начальная стадия уголовного судопроизводства, характеризующаяся самостоятельностью задач, кругом участников правоотношений, процессуальными средствами, сроками, решениями – это _____.

2. Процессуальными условиями для возбуждения уголовного дела являются
А) закон и внутреннее убеждение
Б) повод и основание
В) заявление и явка с повинной

3. Какие категории уголовных дел возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя
А) частного и частно-публичного обвинения
Б) частного и публичного обвинения
В) публичного и частно-публичного обвинения

4. Основанием для отказа в возбуждении уголовного дела является
А) вследствие акта амнистии
Б) непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления

В) отсутствие в деянии состава преступления

5. Основанием прекращения уголовного преследования в отношении конкретного лица является

А) истечение сроков давности

Б) непричастность к совершению преступления

В) отсутствие события преступления

6. Формы предварительного расследования:_____.

7. Какой субъект проводит предварительное следствие

А) суд

Б) дознаватель

В) следователь

8. Предварительное следствие по уголовному делу должно быть закончено в срок _____.

9. В отношении кого в одном производстве могут быть соединены уголовные дела

А) одного лица, совершившего несколько преступлений

Б) одного лица, подавшего ходатайство о рассмотрении уголовного дела в отношении него судом с участием присяжных заседателей

В) одного лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве

10. Предварительное расследование начинается с момента _____.

Задачи для самостоятельной работы

Задача № 1.

Семенову было предъявлено обвинение в совершении преступления, Предусмотренного ч.2ст.161 УК РФ. Он был допрошен в качестве обвиняемого. Преступивший при производстве этих процессуальных действий защитник Семенова обратился к следователю с ходатайством ознакомить его со всеми материалами уголовного дела.

Подлежит ли ходатайство защитника удовлетворению? Ответ поясните. В чем заключается сущность предъявления обвинения?

Задача № 2.

Рыков, потерпевший по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного п. «а» и «в» ч.2 ст.163 УК РФ, передал следователю аудиозапись телефонного разговора с неизвестным лицом, который потребовал от потерпевшего не называть на допросе примет вымогателей, угрожая Рыкову в противном случае причинением тяжкого вреда здоровью.

Являются ли доказательством по делу сведения, полученные без производства следственных действий? Может ли служить средством доказывания аудиозапись телефонного разговора, переданная потерпевшим Рыковым следователю?

Задача № 3.

Клюев совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 114 УК РФ, о чём было следователем вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого. Однако Клюев скрылся от органов предварительного следствия и по истечении предусмотренных УПК РФ сроков оно было приостановлено на основании п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Через два года Клюев явился в милицию с повинной. Следователь решил следствие по делу не возобновлять, так как истекли сроки давности привлечения Клюева к уголовной ответственности. Прокурор в свою очередь дал указания следователю о возобновлении следствия, об окончании его составлением обвинительного заключения и направлении уголовного дела в суд для рассмотрения по существу.

Проанализируйте процессуальные основания приостановления и возобновления предварительного следствия, порядок исчисления сроков.

Задача № 4.

Для проведения предъявления для опознания в качестве понятых следователем прокуратуры были приглашены студенты юридической академии, проходившие в тот момент производственную практику в данной прокуратуре. При ознакомлении с материалами уголовного дела защитником обвиняемого было заявлено ходатайство о признании протокола опознания недопустимым доказательством, поскольку практиканты в данном случае не могут участвовать в деле в качестве понятых.

Вправе ли защитник заявить ходатайство о признании доказательств недопустимыми на до судебном производстве? В чём значение участия понятых при производстве следственных действий? Могли ли практиканты выступать в качестве понятых?

Задача № 5.

В поселке № был обнаружен труп молодой женщины. На место выехала следственно-оперативная группа. После опроса местных жителей в убийстве были заподозрены граждане Минаев (муж погибшей) и Уваров, ранее неоднократно судимый, имевший с погибшей близкие отношения. Уваров был допрошен в качестве подозреваемого, вину свою отрицал, выдвинул алиби, которое затем действительно подтвердилось. Минаев от допроса его в качестве подозреваемого отказался. Тогда следователь решил допросить его в качестве свидетеля. Несмотря на предупреждение об ответственности за отказ от дачи показаний, Минаев отказался давать показания и как свидетель. Следователь возбудил в отношении Минаева уголовное дело по факту отказа от дачи показаний. Он был доставлен в РОВД, где содержался до утра следующего дня. Прокурор согласия на арест Минаева не дал.

Охарактеризуйте правомерность действий и решений следователя. Охарактеризуйте процессуальный статус Минаева и Уварова.

Задача № 6.

Фомин был задержан в качестве подозреваемого по делу об убийстве Бобкова и совершении кражи из квартиры жителя Москвы Малькова. На допросе он показал что к убийству отношения не имеет, а кражу действительно совершил. Похищенные ордена и медали он передал на хранение сестре,проживающей в Твери. Столовое серебро находится у его матери,проживающей в Ярославле. Хрусталь он сдал в комиссионный магазин, расположенный возле железнодорожного вокзала г.Рязани. Выехать в эти города старший следователь прокуратуры г.Москвы не может.

Каким образом в этом случае можно проверить показания подозреваемого? Как должен поступить в данном случае следователь?

Задача № 7.

По делу о разбойному нападении следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Чудина. Однако предъявить обвинение не удалось, так как обвиняемый скрылся. Спустя месяц после возбуждения уголовного дела следователь, посчитав, что все возможные следственные действия в отсутствии обвиняемого выполнены, вынес постановление о приостановлении производства по уголовному делу.

Правильно ли поступил следователь? Каковы должны быть действия следователя в сложившейся ситуации?

Задача № 8.

Семенову было предъявлено обвинение в совершении преступления, Предусмотренного ч.2ст.161 УК РФ. Он был допрошен в качестве обвиняемого. Преступивший при производстве этих процессуальных действий защитник Семенова обратился к следователю с ходатайством ознакомить его со всеми материалами уголовного дела.

Подлежит ли ходатайство защитника удовлетворению? В чем заключается сущность предъявления обвинения?

Задача № 9.

Зайцев был задержан за хранение наркотических средств – героина. Дознаватель возбудил уголовное дело по ч.2ст.228 УК РФ, произвел неотложные следственные действия. В частности, вынес постановление и произвел обыск в квартире Зайцева, допросил последнего в качестве обвиняемого. Через 10 дней после возбуждения уголовного дела оно было направленно руководителю следственного органа.

Дайте правовую оценку действиям дознавателя. Кто вправе производить следственные действия по уголовному делу?

Задача № 10.

На Овсянникову было совершено разбойное нападение, в результате которого ей причинен тяжкий вред здоровью. Лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, установлено не было. С черепно-мозговой травмой она помещена в больницу. В связи с полученными травмами Овсянникова принять участие в производстве предварительного расследования по данному уголовному делу не могла. Поскольку срок предварительного следствие истек, следователь принял решение о приостановлении производства по уголовному делу в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ о чем вынес постановление копию которого направил прокурору.

Дайте правовую оценку действиям следователя. Как в данном случае вправе поступить прокурор?

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Конституция РФ как источник уголовно-процессуального права.
2. Понятие и значение принципов уголовного процесса.
3. Понятие и классификация участников уголовного процесса.
4. Понятие и виды уголовного преследования.
5. Суд - орган правосудия по уголовным делам.
6. Следователь как участник уголовного процесса.
7. Полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве.
8. Органы дознания, их задачи и компетенция.
9. Подозреваемый, его права и обязанности.
10. Защитник в уголовном процессе. Обязательное участие защитника.
11. Потерпевший в уголовном процессе. Права и обязанности.
12. Гражданский истец в уголовном процессе. Права и обязанности.
13. Гражданский ответчик его представитель. Права и обязанности.
14. Свидетель в уголовном процессе, его права и обязанности.
15. Эксперт и специалист. Их соотношение, права и обязанности.
16. Поводы и основания возбуждения уголовного дела.
17. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.
18. Понятие и значение стадии предварительного расследования. Формы расследования уголовных дел.

19. Дознание как форма предварительного расследования.
20. Органы предварительного следствия. Общие условия предварительного следствия.
21. Подследственность и ее виды.
22. Процессуальные сроки, понятие и порядок исчисления.
23. Полномочия прокурора при осуществлении надзора за производством предварительного следствия.
24. Понятие и значение стадии назначения судебного заседания. Полномочия судьи, основания и виды принимаемых им решений.
25. Предварительное слушание: понятие, основания и процессуальный порядок производства.
26. Сущность и значение стадии судебного разбирательства.
27. Общие условия судебного разбирательства.
28. Структура и содержание судебного разбирательства.
29. Приговор и его виды. Структура и содержание приговора.
30. Производство в кассационной инстанции. Задачи, содержание и значение кассационного производства.
31. Производство в апелляционной инстанции. Задачи, содержание и порядок производства.
32. Основания отмены или изменения приговора.
33. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона как основания к отмене приговора.
34. Основания и порядок направления судом уголовных дел для производства и дополнительного расследования.
35. Понятие, задачи и содержание стадии исполнения приговора.
36. Понятие и задачи стадии надзорного производства по пересмотру судебных решений, вступивших в законную силу.
37. Возобновление уголовных дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
38. Производство по делам несовершеннолетних.
39. Производство по применению принудительных мер медицинского характера.
40. Производство в отношении отдельных категорий лиц.
41. Рассмотрение уголовных дел судом присяжных.
42. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
43. Особенности производства у мирового судьи.
44. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

Примерная тематика рефератов

1. Понятие и назначение уголовного процесса. Уголовно-процессуальные отношения.
2. Система уголовного процесса (стадии и особые производства).
3. Уголовно-процессуальные функции: понятие и виды. Уголовно-процессуальная форма, ее основные черты и особенности.
4. Уголовно-процессуальные гарантии. Виды гарантий. Уголовно-процессуальные акты и их виды.
5. Наука уголовного процесса, ее предмет, методы, система, задачи. Уголовный процесс как учебная дисциплина. Предмет и система курса "Уголовный процесс России".
6. Связь науки уголовного процесса с другими юридическими науками.
7. Понятие, структура и виды уголовно-процессуальных норм. Источники уголовно-процессуального права.
8. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве, в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства.

9. Понятие и значение принципов уголовного судопроизводства. Законность при производстве по уголовному делу. Осуществление правосудия только судом.
10. Уважение чести и достоинства личности. Неприкосновенность личности. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
11. Неприкосновенность жилища. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Презумпция невиновности.
12. Состязательность сторон. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту. Свобода оценки доказательств.
13. Язык уголовного судопроизводства. Право на обжалование процессуальных действий и решений. Понятие и виды уголовного преследования.
14. Основания отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела. Основания прекращения уголовного преследования.
15. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства. Суд в уголовном процессе, его полномочия. Понятие и виды подсудности.
16. Прокурор, его процессуальное положение. Следователь, его процессуальное положение. Руководитель следственного органа.
17. Орган дознания, дознаватель, их процессуальное положение.
18. Потерпевший, его процессуальное положение. Частный обвинитель. Гражданский истец, его процессуальное положение.
19. Представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя, их процессуальное положение.
20. Подозреваемый, его процессуальное положение. Обвиняемый, его процессуальное положение. Защитник, его процессуальное положение. Приглашение, назначение и замена защитника. Обязательное участие защитника. Отказ от защитника.
21. Гражданский ответчик, его процессуальное положение. Представитель гражданского ответчика, его процессуальное положение.
22. Свидетель, его процессуальное положение.
23. Эксперт и специалист, их процессуальное положение. Переводчик, его процессуальное положение. Понятой, его процессуальное положение.
24. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве. Отводы и порядок их разрешения.
25. Обстоятельства, подлежащие доказыванию (предмет доказывания). Понятие и классификация доказательств.
26. Показания подозреваемого и обвиняемого. Показания потерпевшего и свидетеля.
27. Заключение и показания эксперта и специалиста. Вещественные доказательства.
28. Протоколы следственных действий, судебного заседания и иные документы.
29. Собирание и проверка доказательств: сущность и способы. Оценка доказательств: сущность и правила.
30. Задержание подозреваемого: основания и порядок. Освобождение задержанного.
31. Меры пресечения: сущность, основания для избрания, обстоятельства, учитываемые при избрании мер пресечения. Отмена или изменение мер пресечения. Подписка о невыезде и надлежащем поведении.
32. Личное поручительство. Наблюдение командования воинской части. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. Залог.
33. Домашний арест. Заключение под стражу: понятие, порядок избрания, сроки. Иные меры процессуального принуждения.
34. Ходатайства и жалобы. Процессуальные сроки и процессуальные издержки.
35. Реабилитация: основания возникновения, возмещение причиненного вреда.
36. Сущность и задачи возбуждения уголовного дела. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
37. Порядок рассмотрения сообщения о преступлении и принятия решения. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.

38. Понятие и содержание стадии предварительного расследования. Общие условия предварительного расследования.
39. Общие условия предварительного следствия.
40. Понятие следственных действий.
41. Осмотр: основания, порядок проведения. Освидетельствование.
42. Следственный эксперимент. Обыск и выемка: основания и порядок проведения. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка. Контроль и запись переговоров.
43. Допрос в ходе предварительного следствия. Очная ставка.
44. Предъявление для опознания. Проверка показания на месте. Производство судебной экспертизы.
45. Привлечение лица в качестве обвиняемого, предъявление обвинения, допрос обвиняемого.
46. Приостановление и возобновление предварительного следствия. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования.
47. Процессуальный порядок окончания предварительного следствия с обвинительным заключением.
48. Обвинительное заключение. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.
49. Понятие и виды дознания. Производство неотложных следственных действий. Производство расследования по делам, по которым дознанием исчерпывается расследование по делу.
50. Сущность, задачи и виды подготовки дела к судебному заседанию. Подготовка дела к судебному заседанию в общем порядке. Подготовка дела к судебному заседанию в порядке предварительного слушания.
51. Сущность и значение стадии судебного разбирательства. Общие условия судебного разбирательства.
52. Основания отложения, приостановления и прекращения уголовного дела в судебном заседании.
53. Подготовительная часть судебного заседания. Допрос подсудимого. Допрос потерпевшего и свидетелей. Производство экспертизы в судебном заседании. Допрос эксперта.
54. Осмотр судом вещественных доказательств, оглашение протоколов и иных документов. Особенности производства в суде иных судебных действий (осмотра местности и помещения, следственного эксперимента, предъявления для опознания, освидетельствования).
55. Прения сторон и последнее слово подсудимого.
56. Сущность, значение и виды приговора.
57. Вопросы, разрешаемые при постановлении приговора.
58. Структура и содержание приговора.
59. Порядок постановления и провозглашения приговора.
60. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
61. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
62. Особенности производства у мирового судьи.
63. Общие правила производства в суде с участием присяжных заседателей.
64. Особенности проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей.
65. Особенности подготовительной части судебного заседания с участием присяжных заседателей.
66. Формирование коллегии присяжных заседателей.

67. Особенности судебного следствия и прений сторон в суде с участием присяжных заседателей.
68. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей, и напутственное слово председательствующего.
69. Совещание присяжных заседателей, вынесение и провозглашение вердикта.
70. Обсуждение последствий вердикта и виды решений, принимаемых председательствующим.
71. Общие условия производства в суде второй инстанции.
72. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела: сущность и порядок.
73. Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела: сущность и порядок.
74. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции.
75. Сущность и значение стадии исполнения приговора. Порядок обращения к исполнению приговора, определения и постановления.
76. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора.
77. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора.
78. Сущность и задачи производства в надзорной инстанции.
79. Обжалование приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу, и порядок рассмотрения уголовного дела судом надзорной инстанции.
80. Решения и пределы прав суда надзорной инстанции.

Полностью оценочные материалы и оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости представлены в учебно-методических материалах по дисциплине.

Примеры типовых заданий для проведения промежуточной аттестации

Экзамен проводится в форме устного ответа на вопросы билета. Билет по структуре состоит из двух теоретических вопросов и одного практического (компетентностно-ориентированного) задания. Для проверки знаний используются вопросы. Умения, навыки и компетенции проверяются с помощью компетентностно-ориентированных заданий (ситуационных, производственных или кейсового характера). Все задания являются многоходовыми. Некоторые задания, проверяющие уровень сформированности компетенций, являются многовариантными. Некоторые умения, навыки и компетенции прямо не отражены в формулировках задач, но они могут быть продемонстрированы обучающимися при их решении.

Вопросы к экзамену

1. Понятие и назначение уголовного процесса. Уголовно-процессуальные отношения.
2. Система уголовного процесса (стадии и особые производства).
3. Уголовно-процессуальные функции: понятие и виды. Уголовно-процессуальная форма, ее основные черты и особенности.
4. Уголовно-процессуальные гарантии. Виды гарантий. Уголовно-процессуальные акты и их виды.
5. Наука уголовного процесса, ее предмет, методы, система, задачи. Уголовный процесс как учебная дисциплина. Предмет и система курса "Уголовный процесс России".
6. Связь науки уголовного процесса с другими юридическими науками.

7. Понятие, структура и виды уголовно-процессуальных норм. Источники уголовно-процессуального права.
8. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве, в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства.
9. Понятие и значение принципов уголовного судопроизводства. Законность при производстве по уголовному делу. Осуществление правосудия только судом.
10. Уважение чести и достоинства личности. Неприкосновенность личности. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
11. Неприкосновенность жилища. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Презумпция невиновности.
12. Состязательность сторон. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту. Свобода оценки доказательств.
13. Язык уголовного судопроизводства. Право на обжалование процессуальных действий и решений. Понятие и виды уголовного преследования.
14. Основания отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела. Основания прекращения уголовного преследования.
15. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства. Суд в уголовном процессе, его полномочия. Понятие и виды подсудности.
16. Прокурор, его процессуальное положение. Следователь, его процессуальное положение. Руководитель следственного органа.
17. Орган дознания, дознаватель, их процессуальное положение.
18. Потерпевший, его процессуальное положение. Частный обвинитель. Гражданский истец, его процессуальное положение.
19. Представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя, их процессуальное положение.
20. Подозреваемый, его процессуальное положение. Обвиняемый, его процессуальное положение. Защитник, его процессуальное положение. Приглашение, назначение и замена защитника. Обязательное участие защитника. Отказ от защитника.
21. Гражданский ответчик, его процессуальное положение. Представитель гражданского ответчика, его процессуальное положение.
22. Свидетель, его процессуальное положение.
23. Эксперт и специалист, их процессуальное положение. Переводчик, его процессуальное положение. Понятой, его процессуальное положение.
24. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве. Отводы и порядок их разрешения.
25. Обстоятельства, подлежащие доказыванию (предмет доказывания). Понятие и классификация доказательств.
26. Показания подозреваемого и обвиняемого. Показания потерпевшего и свидетеля.
27. Заключение и показания эксперта и специалиста. Вещественные доказательства.
28. Протоколы следственных действий, судебного заседания и иные документы.
29. Собирание и проверка доказательств: сущность и способы. Оценка доказательств: сущность и правила.
30. Задержание подозреваемого: основания и порядок. Освобождение задержанного.
31. Меры пресечения: сущность, основания для избрания, обстоятельства, учитываемые при избрании мер пресечения. Отмена или изменение мер пресечения. Подписка о невыезде и надлежащем поведении.
32. Личное поручительство. Наблюдение командования воинской части. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. Залог.
33. Домашний арест. Заключение под стражу: понятие, порядок избрания, сроки. Иные меры процессуального принуждения.
34. Ходатайства и жалобы. Процессуальные сроки и процессуальные издержки.
35. Реабилитация: основания возникновения, возмещение причиненного вреда.

36. Сущность и задачи возбуждения уголовного дела. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
37. Порядок рассмотрения сообщения о преступлении и принятия решения. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.
38. Понятие и содержание стадии предварительного расследования. Общие условия предварительного расследования.
39. Общие условия предварительного следствия.
40. Понятие следственных действий.
41. Осмотр: основания, порядок проведения. Освидетельствование.
42. Следственный эксперимент. Обыск и выемка: основания и порядок проведения. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка. Контроль и запись переговоров.
43. Допрос в ходе предварительного следствия. Очная ставка.
44. Предъявление для опознания. Проверка показания на месте. Производство судебной экспертизы.
45. Привлечение лица в качестве обвиняемого, предъявление обвинения, допрос обвиняемого.
46. Приостановление и возобновление предварительного следствия. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования.
47. Процессуальный порядок окончания предварительного следствия с обвинительным заключением.
48. Обвинительное заключение. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.
49. Понятие и виды дознания. Производство неотложных следственных действий. Производство расследования по делам, по которым дознанием исчерпывается расследование по делу.
50. Сущность, задачи и виды подготовки дела к судебному заседанию. Подготовка дела к судебному заседанию в общем порядке. Подготовка дела к судебному заседанию в порядке предварительного слушания.
51. Сущность и значение стадии судебного разбирательства. Общие условия судебного разбирательства.
52. Основания отложения, приостановления и прекращения уголовного дела в судебном заседании.
53. Подготовительная часть судебного заседания. Допрос подсудимого. Допрос потерпевшего и свидетелей. Производство экспертизы в судебном заседании. Допрос эксперта.
54. Осмотр судом вещественных доказательств, оглашение протоколов и иных документов. Особенности производства в суде иных судебных действий (осмотра местности и помещения, следственного эксперимента, предъявления для опознания, освидетельствования).
55. Прения сторон и последнее слово подсудимого.
56. Сущность, значение и виды приговора.
57. Вопросы, разрешаемые при постановлении приговора.
58. Структура и содержание приговора.
59. Порядок постановления и провозглашения приговора.
60. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
61. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
62. Особенности производства у мирового судьи.
63. Общие правила производства в суде с участием присяжных заседателей.

64. Особенности проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей.
65. Особенности подготовительной части судебного заседания с участием присяжных заседателей.
66. Формирование коллегии присяжных заседателей.
67. Особенности судебного следствия и прений сторон в суде с участием присяжных заседателей.
68. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей, и напутственное слово председательствующего.
69. Совещание присяжных заседателей, вынесение и провозглашение вердикта.
70. Обсуждение последствий вердикта и виды решений, принимаемых председательствующим.
71. Общие условия производства в суде второй инстанции.
72. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела: сущность и порядок.
73. Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела: сущность и порядок.
74. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции.
75. Сущность и значение стадии исполнения приговора. Порядок обращения к исполнению приговора, определения и постановления.
76. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора.
77. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора.
78. Сущность и задачи производства в надзорной инстанции.
79. Обжалование приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу, и порядок рассмотрения уголовного дела судом надзорной инстанции.
80. Решения и пределы прав суда надзорной инстанции.
81. Сущность и задачи возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
82. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
83. Порядок возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
84. Особенности предварительного следствия по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
85. Особенности судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних.
86. Основания и процессуальный порядок применения принудительных мер медицинского характера.
87. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
88. Понятие правовой помощи по уголовным делам, основания и порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.
89. Выдача лица для уголовного преследования и исполнения приговора.
90. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

Задания к экзамену

1. Сотрудниками полиции был задержан 14-летний Новосе-
лов, который ночью проник в магазин и пытался похитить продукты
питания. Установлено, что Новоселов сирота, определенного места жи-

тельства и источника дохода не имеет. Со слов несовершеннолетнего на кражу продуктов он решился в связи с отсутствием у него материальных средств на их приобретение.
Уголовное дело с обвинительным заключением направлено в суд.
По результатам рассмотрения в отношении Новоселова вынесен обвинительный приговор.
Достигнута ли в рассмотренной ситуации цель уголовного процесса? Что следует понимать под целью уголовного процесса?

2. В ходе судебного разбирательства по уголовному делу в отношении Гранаткина было установлено, что обыск в его квартире (по результатам которого у Гранаткина было изъято наркотическое средство героин массой 110 грамм) произведен с нарушением норм уголовно-процессуального законодательства. Протокол обыска признан судом недопустимым доказательством, а в отношении Гранаткина вынесен оправдательный приговор.
Достигнуты ли в данном случае цели уголовного судопроизводства?

3. В отдел полиции поступило заявление от гр-на Рыбина о хищении у него мобильного телефона. Следователь Новиков возбудил по данному факту уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил в качестве потерпевшего Рыбина, а также направил в орган дознания поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление лиц, совершивших кражу, а также обнаружение похищенного имущества.
Других действий, направленных на установление личности преступника и местонахождения похищенного имущества, следователь не проводил. По истечении двух месяцев со дня возбуждения уголовного дела следователь вынес постановление о приостановлении расследования по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого).
Оцените соответствие действий следователя Новикова назначению уголовного судопроизводства.

4. Адвокат Михайлов, представляющий интересы обвиняемого Логинова, содержащегося под стражей, прибыл в следственный изолятор для встречи со своим подзащитным. На контрольно-пропускном пункте адвокат предъявил дежурному офицеру следственного изолятора удостоверение адвоката и ордер, подтверждающий его полномочия по оказанию юридической помощи Логинову.
Дежурный офицер отказался пропустить адвоката Михайлова, предъявив ему приказ начальника следственного изолятора, в соответствии с которым допуск лиц на режимную территорию осуществляется только по предъявлению паспорта.
Михайлов сослался на соответствующие нормы УПК РФ, регламентирующие участие защитника в деле, права обвиняемого и т.д., однако ответственный дежурный по следственному изолятору заявил, что в своей работе он руководствуется не нормами УПК РФ, а правовыми актами своего ведомства.
Оцените создавшуюся ситуацию. Являются ли нормы УПК РФ обязательными для сотрудников следственного изолятора? Являются ли приказы начальника следственного изолятора источниками уголовно-процессуального права?

5. При расследовании уголовного дела о разбое, совершенном организованной группой ранее судимых лиц, следователь получил

от сотрудника оперативного подразделения сведения о месте нахождения тайника с оружием, добытые в ходе оперативно-розыскной деятельности путем использования специальных технических средств.
Информация об организации оперативно-розыскных мероприятий, средствах, используемых при их проведении, составляет государственную тайну.
Возможно ли использование информации, полученной при проведении оперативно-розыскных мероприятий, в уголовном процессе? Если да, то каким образом?

6. Пассажирский круизный лайнер «Великий Новгород» под флагом Российской Федерации совершал рейс по маршруту Сочи — Барселона — Сочи. Когда лайнер находился в порту г. Варна (Болгария), матрос Толкунов (гражданин РФ) в ходе конфликта с боцманом Чичкиным (гражданином Украины) нанес последнему в кают-компании лайнера ножевое ранение, от которого Чичкин скончался в госпитале г. Варна.
В соответствии с законодательством какого государства должно проводиться расследование данного преступления?

7. В процессе полета по маршруту Москва — Стокгольм на борту лайнера «Боинг-747» авиакомпании «РусАЛ» гражданин Швеции Хольмквист, будучи в состоянии алкогольного опьянения, затеял драку с гражданином РФ Смирновым, в результате которой причинил последнему вред здоровью средней тяжести.
Гражданин Хольмквист потребовал, чтобы расследование по данному факту проводилось полицией Швеции, так как он является гражданином данного государства и драка произошла при полете в воздушном пространстве Швеции.
Компетентные органы какого государства должны проводить расследование в данном случае? Обоснованы ли требования гражданина Швеции?

8. Обвиняемый Жариков обратился в суд с жалобой на следователя Климова, который при проведении следственных действий обращался к нему на «ты» и не называл по имени-отчеству, тем самым нарушая его конституционное право на уважение чести и достоинства личности.
Подлежит ли рассмотрению эта жалоба? Подлежит ли она удовлетворению? В чем заключается принцип уважения чести и достоинства личности в соответствии с УПК РФ?

9. Г. признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Д. при превышении пределов необходимой обороны и осужден по ч. 1 ст. 114 УК РФ. В ходе судебного заседания в качестве доказательств обвинения государственным обвинителем были представлены явка с повинной Г. и показания свидетеля Б. на предварительном следствии, которые исследованы в судебном заседании, однако не приведены в приговоре и не оценены судом. После исследования доказательств обвинения суд не исследовал доказательства от стороны защиты и не предоставил подсудимому и его защитнику возможность воспользоваться правом представлять доказательства. Удовлетворив ранее ходатайство подсудимого и его защитника о допросе в качестве свидетеля следователя Е., суд в судебном заседании, не мотивируя свое решение, постановил закончить судебное следствие без допроса указанного лица.

Какие нарушения допущены судом при рассмотрении уголовного дела? Были ли нарушены принципы уголовного процесса? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

10. В Льговский районный суд Курской области поступило уголовное дело в отношении Назарова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ. Уголовное дело было принято к производству судьей Сафоновой, имеющей стаж работы судьей 1 месяц. В целях контроля за деятельностью судьи при рассмотрении данного уголовного дела председатель Льговского районного суда истребовал уголовное дело у судьи и после его изучения дал указания, на каких доказательствах она должна основывать обвинительный приговор по данному уголовному делу.

Являются ли указания председателя суда обязательными для судьи Сафоновой? Были ли нарушены принципы уголовного процесса?

11. Касаткин был задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ 1 января 2014 г. в 8.00. После составления следователем протокола задержания Касаткин был доставлен в изолятор временного содержания. 3 января 2014 г. в 8.00 следователь, в производстве которого находилось уголовное дело, вынес постановление о продлении срока задержания. 4 января 2014 г. в 15.00 следователь вынес постановление об избрании в отношении Касаткина меры пресечения в виде заключения под стражу.

Какие принципы уголовного процесса нарушены? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

12. В ходе производства обыска в квартире подозреваемого Латкина следователем была изъята вся почтовая корреспонденция. Защитником Латкина была подана жалоба о признании постановления о производстве обыска от 15 июня 2014 г. г. и изъятии почтовой корреспонденции в результате обыска незаконными. Защитник Латкина ссылался на то, что при изъятии корреспонденции были нарушены права Латкина на тайну переписки, которые могут быть ограничены только на основании решения суда.

Примите решение по жалобе защитника, ссылаясь на нормы УПК РФ.

Тема 4. «Участники уголовного судопроизводства»

13. Председатель Золотухинского районного суда Курской области, являясь единственным судьей данного района, рассмотрел уголовное дело по обвинению Усольцева и вынес обвинительный приговор. По апелляционной жалобе осужденного приговор был отменен, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

Вправе ли этот же судья повторно рассмотреть данное дело в суде первой инстанции?

14. Постановлением судьи Ленинского районного суда г. Курска помощнику прокурора Центрального района г. Курска Иванову было отказано в допуске в судебное заседание по уголовному делу в отношении Дмитриева для участия в качестве государственного обвинителя, как не наделенному соответствующими полномочиями. В обоснование своей позиции судья указал, что обвинение в суде может поддерживать лишь прокурор, но не его помощник.

Законно ли постановление судьи? Как уголовно-процессуальный закон трактует понятие «прокурор»?

15. Мосий и Николаев обвинялись в соучастии в совершении грабежа. Дело находится в производстве у следователя Семакина. Защиту

Мосия осуществляет адвокат Смирнов, защиту Николаева — адвокат Петрыкина. В ходе расследования выяснилось, что интересы обвиняемых находятся в противоречии, поскольку в своих показаниях каждый из них пытался приписать другому основную роль в совершении преступления. В этой ситуации защитнику обвиняемого Мосия стало известно, что адвокат Петрыкина — двоюродная сестра следователя Семакина.

Как следует поступить адвокату Смирнову? Кому должен быть заявлен отвод в этой ситуации — следователю Семакину или адвокату Петрыкиной?

16. По делу Ажиговой, обвиняемой в убийстве Носовой, потерпевшей была признана сестра погибшей Ветрова. В день судебного заседания Ветрова не явилась в суд, но заявила письменное ходатайство об отложении разбирательства дела из-за своей болезни. К ходатайству прилагался листок временной нетрудоспособности Ветровой.

Суд заявленное ходатайство отклонил, мотивируя тем, что Ветрова ранее уже допрашивалась судом в качестве потерпевшей, не известна продолжительность ее болезни, в связи с чем судебное разбирательство может затянуться, признал явку потерпевшей необязательной и рассмотрел дело в ее отсутствие, постановив оправдательный приговор.

Законны ли решения суда, принятые по данному делу?

Какие права участника уголовного судопроизводства нарушены?

Какие правовые последствия могут повлечь эти нарушения?

17. Адвокат Мухин стал свидетелем грабежа, совершенного в отношении его знакомого Суворова, когда они вместе шли по улице. Суворов попросил Мухина об оказании ему юридической помощи как потерпевшему в уголовном деле. Между Суворовым и Мухиным было заключено соглашение. Однако, когда Мухин явился к следователю, в производстве которого находилось данное уголовное дело, следователь отказал Мухину в допуске к участию в деле, мотивируя свое решение тем, что Мухин должен быть допрошен в качестве свидетеля по данному делу.

Можно ли допросить адвоката Мухина в качестве свидетеля по делу Суворова? Вправе ли Мухин быть представителем потерпевшего Суворова по данному делу?

18. В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющимся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы
следователя не имеют никакого отношения к делу.

Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой.

19. Студент 2 курса дневного отделения представил на кафедру уголовного процесса и криминалистики отчет по летней ознакомительной практике, в котором среди прочей проделанной работы было указано следующее:

1) 5 июля 2014 г. проводил допрос свидетеля Лукашиной Ю.Д. по делу Федорова, обвиняющегося в совершении преступления,

предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ;
2) 10 июля 2014 г. участвовал в качестве понятого при производстве обыска в квартире Новиковой Ю.В.
Оцените с точки зрения положений уголовно-процессуального закона работу, проделанную студентом.

20. Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры, чтобы отправить пленку в телепрограмму «Очевидец». Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю.
Будет ли являться видеокассета, отснятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует отнести?

21. Потерпевший Краснов на допросе показал, что телесные повреждения ему были причинены невысоким мужчиной, брюнетом, крепкого телосложения, одетым в черную фуфайку, лицо которого было закрыто козырьком кепки. Он указал, что этот мужчина окликнул его, и его голос показался Крайнову знакомым, поэтому он и впустил его в свой гараж.
Впоследствии в больнице Краснов от причиненных ему телесных повреждений скончался. Допрошенные лечащий врач Айбольтов и медсестра Сиделкина показали, что перед смертью Краснов сказал: «Я вспомнил голос. Это был Петухов».
Классифицируйте полученные по делу показания.

22. По делу Калашникова, обвинявшегося в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов (ч. 1 ст. 222 УК РФ), был проведен обыск в служебном кабинете, в ходе которого были изъяты граната и два металлических устройства в виде авторучек. Найденные предметы были осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую экспертизы. По ходатайству защиты суд установил, что обыск в кабинете Калашникова был проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из разбирательства дела.
Решите вопрос о юридической силе вещественных доказательств, полученных в ходе этого обыска — гранаты и двух металлических предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертиз.

23. Адвокат Мудрило И.И., осуществляющий защиту Живодерова А.М., узнав о допросе следователем соседа Живодерова — Мухина Е.И., руководствуясь п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ, провел собственный опрос этого лица с целью выяснения всего, что известно Мухину Е.И. по данному делу.
Кроме того, руководствуясь этой же нормой закона, с целью установления законности проведения в ходе предварительного расследования осмотра места происшествия, адвокат Мудрило И.И. встретился с двумя лицами, участвовавшими в данном следственном действии в качестве понятых, и с их согласия опросил обоих о том, как именно

производился осмотр.
Вправе ли был адвокат И. Мудрило опрашивать указанных лиц?

24. В ходе предварительного слушания защитник Дотошный заявил ходатайство об исключении из разбирательства дела протокола второго допроса его подзащитного в качестве подозреваемого. В обоснование своего ходатайства Дотошный сослался на то обстоятельство, что его подзащитному перед этим допросом не разъяснялось положение ст. 51 Конституции РФ.
Примите решение по заявленному защитником Дотошным ходатайству.

25. В ходе расследования серии убийств в доме № 66 по ул. Ленина по подозрению в совершении убийства гражданки Ш. Каменевой был задержан известный в прошлом автор детективного романа Д. Чейзов. В ходе производства обыска в квартире писателя был обнаружен дневник, в котором он описывал все события, произошедшие в его жизни, и свои размышления по их поводу. Среди прочих в дневнике были детально описаны совершенные Д. Чейзовым преступления в доме № 66 и его эмоциональные переживания, с ними связанные. Дневник был изъят, осмотрен и приобщен к делу.
Может ли являться дневник Д. Чейзова доказательством по данному делу? Если да, то к какому виду доказательств он относится?

26. В уголовном деле по обвинению Солнцева в совершении кражи телевизора наряду с другими документами имелись следующие протоколы:
1) осмотра места происшествия;
2) допроса Солнцева;
3) осмотра телевизора;
4) опознания потерпевшей магнитофона;
5) допроса потерпевшей;
6) очной ставки между Солнцевым и потерпевшей.
Какие из перечисленных процессуальных документов относятся к протоколам следственных действий как к самостоятельному источнику доказательств, указанному в п. 5 ч. 2 ст. 74 УПК РФ. К какому виду доказательств — личным или вещественным — относятся эти протоколы?

Полностью оценочные средства для промежуточного контроля представлены в учебно-методических материалах дисциплины.

7.4 Методика оценивания ЗУН, характеризующих этапы формирования компетенций

Для проведения промежуточной аттестации в форме **экзамена** используется следующая методика оценивания ЗУН, характеризующих этапы формирования компетенций.

Экзамен проводится в форме устного ответа на вопросы билета. Билет по структуре состоит из двух теоретических вопросов и одного компетентностно-ориентированного задания.

Оценивание устного ответа на вопросы билета оценивается следующим образом:

Критерии оценивания устного ответа на вопросы билета	Максимальный балл
Полнота и самостоятельность раскрытия содержания материала	2 (по 1 баллу за каждый вопрос)
Грамотность и логичность изложения материала	2 (по 1 баллу за каждый вопрос)
Системность и глубина знания программного материала	2 (по 1 баллу за каждый вопрос)
Правильность использования профессиональной терминологии	2 (по 1 баллу за каждый вопрос)
Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новых условиях	2 (по 1 баллу за каждый вопрос)
Способность творчески применять знания теории к решению профессиональных задач	2 (по 1 баллу за каждый вопрос)
Максимальное количество баллов	**12**

Решение компетентностно-ориентированной задачи оценивается следующим образом:

Критерии оценки задания	Максимальный балл
Научно-теоретический уровень выполнения задания	1
Полнота решения задания	1
Степень самостоятельности в подходе к анализу задания, доказательность и убедительность	1
Грамотность речи и правильность использования профессиональной терминологии	1
Полнота и всесторонность выводов	1
Креативность в подходе к решению задания (наличие собственных взглядов на проблему, собственных вариантов решений)	1
Максимальное количество баллов	**6**

Соответствие баллов уровням сформированности компетенций и оценкам по 5-балльной шкале

Баллы	Уровень сформированности компетенций	Оценка по 5-балльной шкале
16-18	высокий	отлично
13-15	продвинутый	хорошо
9-12	пороговый	удовлетворительно
8 и менее	недостаточный	неудовлетворительно

8. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины

8.1 Основная учебная литература

1. Ендольцева А.В. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Ендольцева А.В., Сыдорук И.И., Химичева О.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 447 с. — 978-5-238-01904-8. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/81702.html

2. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 721 с. — 978-5-238-02246-8. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/71066.html

8.2 Дополнительная учебная литература

1. Уголовный процесс. Схемы и таблицы [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Д.В. Алехин [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 355 с. — 978-5-238-02967-2. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/72438.html

2. Уголовный процесс: практикум / А. С. Барабаш, А. А. Брестер, А. Д. Назаров [и др.]. — Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2019. — 58 с. — ISBN 978-5-7638-4069-8. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/100137.html . — Режим доступа: для авторизир. пользователей

9. Ресурсы информационно - телекоммуникационной сети «Интернет», необходимые для освоения дисциплины

1. www.hright.ru (Институт прав человека).
2. www.gov. ru (Официальный сервер органов государственной власти Российской Федерации).
3. www. krremlin. ru (Официальный сайт Президента РФ).
4. www. duma.gov. ru (Официальный сайт Государственной Думы РФ).
5. www. council.gov. ru (Официальный сайт Совета Федерации РФ).
6. www.government.gov. ru (Официальный сайт Правительства РФ).
7. www.ksrf. Ru (Официальный сайт Конституционного Суда РФ).
8. www. supcourt. Ru (Официальный сайт Верховного Суд РФ).
9. www.cikrf. ru (Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации).

10.Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Основными видами аудиторной работы обучающихся являются лекции и практические занятия.

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные понятия темы, а также связанные с ней теоретические и

практические проблемы, дает рекомендации для практического занятия и выполнения самостоятельной работы.

В ходе практических занятий преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные понятия темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы. Практические занятия также служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности студентов по изучаемой дисциплине.

При подготовке к практическому занятию студенты имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Кроме указанных тем, студенты вправе, по согласованию с преподавателем, избирать и другие интересующие их темы.

Качество учебной работы студентов преподаватель оценивает в конце занятия.

Самостоятельная работа проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся;
- углубления и расширения теоретических знаний студентов;
- формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию, учебную и специальную литературу;
- развития познавательных способностей;
- формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, совершенствованию и самоорганизации;
- развития исследовательских умений студентов.

Формы и виды самостоятельной работы студентов: самостоятельное изучение материала по рекомендуемым литературным источникам; выполнение разноуровневых заданий; работа со словарем, справочником; поиск необходимой информации в сети Интернет; конспектирование источников; реферирование источников; самостоятельное выполнение практических заданий репродуктивного типа.

Технология организации самостоятельной работы обучающихся включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения: библиотеку академии; учебно-методическую и материально-техническую базу учебных кабинетов и лабораторий; компьютерные классы с возможностью работы в Интернет; аудитории (классы) для консультационной деятельности.

В процессе ***подготовки к промежуточной аттестации*** студенту следует руководствоваться следующими рекомендациями:

- необходимо стремиться к пониманию всего материала, чтобы еще до начала промежуточной аттестации не оставалось непонятных вопросов;
- необходимо строго следить за грамотностью речи и правильностью употребляемых профессиональных терминов;

- не следует опасаться дополнительных вопросов – чаще всего преподаватель использует их как один из способов помочь студенту или сэкономить время;

- прежде чем отвечать на вопрос, необходимо сначала правильно его понять;

- к промежуточной аттестации необходимо готовиться на протяжении всего межсессионного периода.

11.Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая программное обеспечение и информационные включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

11.1 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины (модуля)	Информационные технологии
1	Общие положения уголовно-процессуального права	Презентация «Общая характеристика уголовного процесса»
2	Принципы уголовного судопроизводства	Презентация «Принципы уголовного судопроизводства»
3	Стадии уголовного процесса. Уголовно-процессуальные функции	
4	Досудебное производство	
5	Формы предварительного расследования	
6	Понятие и виды следственных действий	
7	Доказательства и доказывание	
8	Судебное производство	
9	Особый порядок уголовного судопроизводства	

10	Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	

11.2 Перечень лицензионного программного обеспечения

1. Micrososoft Windows Vista Business Russian Upgrade Academik OPEN No Level; Лицензия № 42859743, Лицензия № 42117365;
2. Micrososoft Office Professional Plus 2007 Russian Academik OPEN No Level; Лицензия № 42859743, Лицензия № 42117365;
3. Micrososoft Office Professional Plus 2007 Russian Academik OPEN No Level; Лицензия № 42859743.

11.3 Современные профессиональные базы данных

1. Универсальная интернет-энциклопедия Wikipedia http://ru.wikipedia.org
2. Университетская библиотека Онлайн http://www.biblioclub.ru
3. Сервис полнотекстового поиска по книгам http://books.google.ru
4. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU http://elibrary.ru
5. Федеральный образовательный портал «Российское образование» http://www.edu.ru

11.4 Информационные справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса

1. Справочная правовая система Консультант Плюс- договор №21/2018/К/Пр от 09.01.2018

12. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Учебные занятия по дисциплине «Уголовный процесс» проводятся в учебных кабинетах, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением:

№ п/п	№ учебной аудитории	Наименование оборудования	Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий
1	2	3	4
1.	305009, г. Курск, ул. Интернациональная, д.6-б. Учебная аудитория № 5 для проведения занятий лекционного и семинарского типа; групповых и индивидуальных консультаций; текущего контроля	Рабочие места студентов: стулья, парты. Рабочее место преподавателя: стол, стул, кафедра, аудиторная меловая доска, проектор BenQ MS504, экран для проектора. Наборы демонстрационного	

	и промежуточной аттестации.	оборудования и учебно-наглядных пособий, информационный стенд: «Уголовно-правовые дисциплины».	
2.	305009, г. Курск, ул. Интернациональная, д.6-б. Учебная аудитория №15 помещение для самостоятельной работы.	Рабочие места студентов: стулья, парты. Нетбук ASUS-X101CH – 10 шт. Имеется локальная сеть. Имеется доступ в Интернет на всех ПК.	Справочная правовая система Консультант Плюс- договор №21/2018/К/Пр от 09.01.2018; Microsoft Windows 7 Starter предустановленная лицензионная; Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academik OPEN No Level; Лицензия № 42859743, Лицензия № 42117365; Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academik OPEN No Level; Лицензия № 42859743.

13 Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья учитываются их индивидуальные психофизические особенности.

Для лиц с нарушением слуха возможно предоставление учебной информации в визуальной форме (краткий конспект лекций; тексты заданий, напечатанные увеличенным шрифтом), на аудиторных занятиях допускается присутствие ассистента, а также сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков. Текущий контроль успеваемости осуществляется в письменной форме: обучающийся письменно отвечает на вопросы, письменно выполняет практические задания. Доклад (реферат) также может быть представлен в письменной форме, при этом требования к содержанию остаются теми же, а требования к качеству изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т. д.) заменяются на соответствующие требования, предъявляемые к письменным работам (качество оформления текста и списка литературы, грамотность, наличие иллюстрационных материалов и т.д.). Промежуточная аттестация для лиц с нарушениями слуха проводится в письменной форме, при этом используются общие критерии оценивания. При необходимости время подготовки к ответу может быть увеличено.

Для лиц с нарушением зрения допускается аудиальное предоставление информации, а также использование на аудиторных занятиях звукозаписывающих устройств (диктофонов и т.д.). Допускается присутствие на занятиях ассистента (помощника), оказывающего обучающимся

необходимую техническую помощь. Текущий контроль успеваемости осуществляется в устной форме. При проведении промежуточной аттестации для лиц с нарушением зрения тестирование может быть заменено на устное собеседование по вопросам.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, на аудиторных занятиях, а также при проведении процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут быть предоставлены необходимые технические средства (персональный компьютер, ноутбук или другой гаджет); допускается присутствие ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь (занять рабочее место, передвигаться по аудитории, прочитать задание, оформить ответ, общаться с преподавателем).

Лист дополнений и изменений, внесенных в рабочую программу дисциплины

Номер изменения	Номер страницы, на которой внесено изменение	Дата	Основание для изменения и подпись лица, проводившего изменения